

ZP.271.15.2020

**Wyjaśnienia i zmiany  
treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia nr 4**

**Dotyczy: przetargu nieograniczonego na rozbudowę centrum sportowo-rekreacyjnego poprzez dobudowę budynku hali sportowej do budynku krytej pływalni Solan, wraz z infrastrukturą techniczną i zagospodarowaniem terenu przy ul. Gimnazjalnej w Nowej Soli.**

Działając na podstawie 38 ust. 2 i ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843) zamawiający Gmina Nowa Sól – Miasto przekazuje treść pytań, wyjaśnienia i zmiany treści specyfikacji istotnych warunków **(numeracja pytań prowadzona narastająco)**:

**Pytanie nr 38**

Z uwagi na opis podłogi sportowej w projekcie wykonawczym, w którym zostały opisane wymagania które spełnia tylko jeden produkt wnosimy poniższymi pytaniami o rozszerzenie konkurencyjności:

1. Czy Zamawiający będzie wymagał, aby wykładzina posiadała trzy, dowolne certyfikaty międzynarodowych federacji sportowych i odstąpi od wymagania czterech konkretnych certyfikatów, których są w posiadaniu jedynie produkty firmy Gerflor – Taraflex 7.5mm? Dodatkowo absurdalne jest wymaganie 2 certyfikatów tej samej dyscypliny sportowej, piłki ręcznej czyli EHF i IHF. Federacja IHF jest federacją nadrzędną nad jego odpowiednikiem z Europy – EHF przy jednoczesnym braku posiadaniu na państwa sali pełnych wymiarów boiska do gry w piłkę ręczną (40mx20m).
2. Z informacji z oficjalnej strony FIVB od 4 maja 2018 są obowiązujące regulacje w których [http://www.fivb.org/EN/FIVB/Document/Legal/FIVB\\_Homologation\\_Regulations\\_2018\\_20181011.pdf](http://www.fivb.org/EN/FIVB/Document/Legal/FIVB_Homologation_Regulations_2018_20181011.pdf)) nie ma rekomendowanych produktów jeśli chodzi o podłogę sportową. W związku z powyższym wymagania tego certyfikatu jest bezzasadne.
3. Jeśli Zamawiający nie zgadza się z powyższym, proszę o wskazanie 2-óch wykładzin sportowych, różnych producentów, spełniających wymagania zapisane w załącznikach do SIWZ (posiadające opisaną grubość warstwy użytkowej i konkretnych certyfikatów)?

Uzasadnienie

W dołączonej do SIWZ dokumentacji Zamawiający jednoznacznie wskazuje na produkt firmy Gerflor–Taraflex Evolution gr 7,5 mm. 4 certyfikatów międzynarodowych federacji sportowych takich jak m.in. FIVB, Zamawiający spowodował, iż opis spełni tylko jeden producent wykładzin sportowych na świecie. Wykładziny firm Mondo,

Limonta, Tarkett, Grabo Sport. Informujemy, iż opis przedmiotu zamówienia jest jedną z najistotniejszych czynności dokonywanych w toku przygotowania postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, która może wywrzeć wpływ na jego wynik. Przede wszystkim Zamawiający winien przestrzegać fundamentalnej zasady Prawa zamówień publicznych – zasady nakładającej obowiązek przygotowania i przeprowadzenia postępowania w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców określonej w art. 7 ust. 1 ustawy Pzp. Ustawodawca jednoznacznie stanął na stanowisku, iż Zamawiający nie może w ramach postępowania o udzielenie zamówienia publicznego formułować opisu przedmiotu zamówienia w sposób, który bezpośrednio lub nawet pośrednio godziłby w powyżej wskazaną zasadę. Argumentując wskazano, iż dyskryminujące opisanie przedmiotu zamówienia wpływa bowiem na mniejszą liczbę złożonych w postępowaniu ofert oraz może powodować oferowanie przez wykonawców produktów tylko i wyłącznie jednego producenta choćby do jego produktów miało dostęp kilku dystrybutorów. W efekcie prowadzi to do powstania ułomnego rynku, na którym rzeczywistą konkurencję zastępują się quasi – konkurencją pomiędzy dostawcami tego samego produktu jednego producenta. W przypadku oceny konkretnego stanu faktycznego jako naruszenia zakazu sformułowanego w art. 29 ust 2 ustawy Pzp wystarczającym jest uprawdopodobnienie utrudnienia konkurencji przy opisie przedmiotu zamówienia. Z przepisu tego wynika bowiem zakaz opisywania przedmiotu zamówienia w taki sposób, który mógłby potencjalnie zagrozić uczciwej konkurencji (wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 20.03.2009 r. sygn. akt. KIO/UZP 285/09, 300/09, 303/09). Powyższe stanowisko zostało również rozwinięte w wyroku Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 7.01.2008 r. (sygn.. akt. KIO/UZP 28./07; KIO/UZP 100/07), w którego uzasadnieniu stwierdzono: „Przepis art. 29 ust. 2 ustawy Pzp zakazuje opisywania przedmiotu zamówienia w sposób, który mógłby utrudniać uczciwa konkurencję. Należy przy tym zauważyć, że przez utrudnienie uczciwej konkurencji należy rozumieć opisywanie przedmiotu zamówienia poprzez wskazanie znaków towarowych, patentów lub pochodzenia (z wyjątków sytuacji zastrzeżonych w ustawie), lub poprzez opisanie przedmiotu zamówienia z wykorzystaniem oznaczeń lub parametrów wskazujących konkretnego producenta (dostawcę), lub konkretny produkt. W szerokim rozumieniu tego przepisu ograniczenie zasady uczciwej konkurencji może nastąpić w wyniku opisanie przedmiotu zamówienia w sposób na tyle rygorystyczny, że ogranicza to krąg wykonawców zdolnych do wykonania zamówienia, a jednocześnie nie jest uzasadnione potrzebami zamawiającego”. Pomimo zapewnienia ustawodawcy, że Zamawiający może skutecznie zakwestionować zarzut naruszenia art. 29 ust 2 ustawy Pzp poprzez wykazanie, że opis przedmiotu zamówienia ma źródło w jego uzasadnionych potrzebach lub przez wykazanie, że wymagania specyfikacji istotnych warunków zamówienia spełniają produkty innych produktów. Co do takiego stanowiska nasuwa się pytanie w jaki sposób można uargumentować konieczność posiadania certyfikatów międzynarodowych federacji sportowych. Wspomniane opinie międzynarodowych federacji sportowych obowiązują wyłącznie podczas organizowania imprez pod patronatem danej federacji, która organizuje np. Mistrzostwa Świata lub Europy i to nie tylko dla nawierzchni lecz całego obiektu. Ponadto żaden regulamin Polskich Związków Sportowych nie określa

wymogów co do stosowania wskazanych certyfikatów. Nawet gdyby przyjąć, iż Zamawiający oczekuje certyfikatów międzynarodowych federacji dla potwierdzenia jakości produktu prosimy o stanowisko jakimi kryteriami się kieruje? Czy aby nie wystarczy potwierdzenie posiadania jakiegokolwiek certyfikatu? Czy np. certyfikat federacji FIBA jest bardziej wartościowy od EHF dla której nadrzędnym jest certyfikat IHF? Zadanie pytania wskazują, iż stwierdzenie, że certyfikaty mają jedynie potwierdzić jakość produktu jest co najmniej absurdalny. Krajowa Izba Odwoławcza w wyroku z dnia 21 kwietnia 2009r. KIO/UZP 434/09 uzasadniając swoje stanowisko wskazała, że „Określenie przedmiotu zamówienia powinno być poparte obiektywnymi i uzasadnionymi potrzebami Zamawiającego. Ograniczenie w swobodzie określenia przedmiotu zamówienia wskazuje norma art. 29 p.z.p., która zakazuje takiego opisu przedmiotu zamówienia, który utrudnia uczciwą konkurencję poprzez użycie takich sformułowań, które powodują uprzywilejowanie określonych wykonawców lub dyskryminowanie innych, uniemożliwiając im złożenia oferty. Przejawem naruszenia zasady uczciwej konkurencji jest nie tylko opisanie przedmiotu zamówienia z użyciem oznaczeń wskazujących na konkretnego producenta lub konkretny produkt albo z użyciem oznaczeń wskazujących na konkretnego producenta, dostawcę albo konkretny wyrób, ale także określenie na tyle rygorystycznych wymagań co do parametrów technicznych, które nie są uzasadnione obiektywnymi potrzebami zamawiającego i które uniemożliwiają udział niektórym wykonawcom w postępowaniu, ograniczając w ten sposób krąg podmiotów zdolnych do wykonania zamówienia.” Kolejnymi stanowiskami potwierdzającym powyższe jest np. wyrok Sądu Okręgowego w Bydgoszczy z dnia 25 stycznia 2006 r., sygn.. akt II CA 693/05, Sądu Okręgowego w Warszawie z dnia 21 kwietnia 2011 r. sygn.. akt III C 1161/09, Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 24 stycznia 2012 r. sygn.. akt VI ACa 965/11. Zamawiający każdorazowo opisując przedmiot zamówienia musi mieć na uwadze, że jakkolwiek jest gospodarzem postępowania o udzielenia zamówienia publicznego i jest też uprawniony do zakupu dóbr, które są niezbędne do zrealizowania powierzonych mu zadań, to jednak rola zamawiającego jest również umożliwienie jak najszerszemu kręgowi wykonawców złożenie oferty. Jednym ze stanowisk orzecznictwa potwierdzające prawo Zamawiającego do określenia wygórowanych wymogów co do opisu przedmiotu zamówienia jest wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 10 lipca 2009 r. o sygn. akt. KIO/UZP 807/09 lecz biorąc pod uwagę stan faktyczny dotyczy zapewnienia wysokich norm bezpieczeństwa w warunkach kopalnych co jest w żaden sposób niewspółmierne do sytuacji z nawierzchnią sportową. Dodatkowo jeśli Zamawiający oczekiwałby produktu najlepszej jakości, lecz z powołaniem się na konkretne parametry Normy EN 14904, która jako jedyna charakteryzuje podłogi sportowe pod kątem bezpieczeństwa, jakości użytkowania itp. powyższe zarzuty pozostałyby bezzasadne. Zwracamy się również z prośbą o niebagatelizowanie powyższego problemu i zajęcie pełnego, wyczerpującego stanowiska. Częstym zjawiskiem Zamawiającego jest posiłkowanie się w udzieleniu odpowiedzi przedstawicielom producenta firmy Gerflor lub jednego z dystrybutorów, którzy powołując się na orzeczenia o niewspółmiernym stanie faktycznym udzielają bardzo lakonicznych odpowiedzi, a jak zapewne Państwo

zauważyli proceder nagminnego łamanie przepisów obowiązującego prawa jest dość powszechny.

### **Odpowiedź**

Zamawiający częściowo uwzględni uwagi wykonawcy i zmienia wymagania dotyczące certyfikatów dla podłogi sportowej w ten sposób, że dopuszcza zastosowanie wykładziny posiadającej certyfikat FIVB (Międzynarodowego Związku Piłki Siatkowej), certyfikat EHF (Europejskiego Związku Piłki Ręcznej) lub IHF (Międzynarodowego Związku Piłki Ręcznej) oraz certyfikat FIBA (Międzynarodowego Związku Piłki Koszykowej).

### **Pytanie nr 39**

Jaki jest standard białego montażu? Czy pisuary są z elektronicznym przyciskiem.

### **Odpowiedź**

Należy zastosować pisuary z elektronicznym przyciskiem.

### **Pytanie nr 40**

Na posadzkach (na parterze oraz na piętrze) przyjęto płyty styropianowe twarde o wytrzymałości 500 kPa, co zarówno ze strony technicznej jak i ekonomicznej nie ma uzasadnienia. Czy zamawiający przewiduje zmianę warstwy z płyt XPS na płyty EPS grubości 10 cm.

### **Odpowiedź**

Na posadzkach (na parterze oraz na piętrze) należy przyjąć płyty styropianowe twarde XPS o wytrzymałości 500 kPa.

### **Pytanie nr 41**

Zwracam się z wnioskiem o wprowadzenie do projektu umowy waloryzacji wynagrodzenia opartego na wskaźnikach inflacji konsumenckiej publikowanych przez GUS.

Powyższą prośbę uzasadniamy stosunkowo długim okresem realizacji kontraktu i nieuchronnym ryzykiem wzrostu kosztów realizacji zamówienia. W przypadku braku takiego rozwiązania, oferenci zmuszeni będą uwzględnić w cenie założenia dotyczące wzrostu poziomu cen, co prawdopodobnie ostatecznie wpłynie na zaoferowanie ceny wyższej, niż wynikałoby to z waloryzacji opartej o wskaźniki GUS.

### **Odpowiedź**

Zamawiający nie wyraża zgody na wnioskowane zmiany. Ryzyko związane z okresem realizacji zamówienia należy uwzględnić w cenie oferty.

### **Pytanie nr 42**

Zwracam się z wnioskiem o wprowadzenie możliwości zmiany wynagrodzenia należnego Wykonawcy w przypadku niezależnego od Wykonawcy wzrostu kosztów realizacji zamówienia, który wystąpił w okresie jego realizacji. Powyższy mechanizm obejmować powinien, w szczególności, wzrost poziomu minimalnego wynagrodzenia oraz wzrostu obciążeń o charakterze publiczno-prawnym.

## Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na wnioskowane zmiany. Możliwość zmiany wynagrodzenia ze względu na wzrost poziomu minimalnego wynagrodzenia oraz wzrost obciążeń o charakterze publiczno-prawnym została uwzględniona w postanowieniach zawartych w § 18 ust. 3 Istotnych dla stron postanowień, które zostaną wprowadzone do treści umowy (rozdział II SIWZ).

## Pytanie nr 43

Zwracam się z wnioskiem o doprecyzowanie, iż odmowa dokonania odbioru końcowego robót może wynikać wyłącznie ze stwierdzenia wad istotnych, czyli takich, które czynią przedmiot umowy niezdatnym do zwykłego użytku, uniemożliwiające jego użytkowanie.

Wady nieistotne, czyli nieumożliwiające użytkowania pozwalają na właściwe korzystanie z przedmiotu umowy i nie powinny stanowić przeszkody do odbioru i zapłaty należnego wynagrodzenia Wykonawcy. Winny one zostać zaprotokołowane i usunięte przez Wykonawcę w terminie uzgodnionym przez strony, ale nie mogą blokować wypłaty wynagrodzenia.

Pragniemy wskazać, że pojęcie protokołu końcowego „bezusterkowego” narusza wskazane w dalszej części pisma przepisy prawa. Wskazuje ono jednoznacznie, że rozliczenie wynagrodzenia za wykonanie przedmiotu umowy możliwe będzie dopiero wówczas, gdy zostanie on odebrany przez Zamawiającego, a będzie to mieć miejsce tylko w sytuacji, kiedy Wykonawca usunie wszelkie wady nadające się do usunięcia, czyli po odbiorze bezusterkowym. Wprowadzenie tego postanowienia narusza art. 14, art. 139 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych w związku z art. 5 i art. 647 kodeksu cywilnego poprzez ukształtowanie treści przyszłego stosunku zobowiązaniowego w sposób naruszający jego właściwość (naturę), bezwzględnie obowiązujące przepisy prawa, zasady współżycia społecznego oraz równowagi stron i prowadzący do nadużycia własnych praw podmiotowych.

Zgodnie z art. 647 Kodeksu cywilnego przez umowę o roboty budowlanego wykonawca zobowiązuje się do oddania przewidzianego w umowie obiektu, wykonanego zgodnie z projektem i z zasadami wiedzy technicznej, a inwestor zobowiązuje się do dokonania wymaganych przez właściwe przepisy czynności związanych z przygotowaniem robót, w szczególności do przekazania terenu budowy i dostarczenia projektu, oraz do odebrania obiektu i zapłaty umówionego wynagrodzenia.

Zwracam uwagę, że powyższy przepisów mówi o „odbiorze robót” a nie o „bezusterkowym odbiorze robót”. Odmowa odbioru robót i zapłaty wynagrodzenia możliwa jest jedynie, jeżeli prace zostaną wykonane niezgodnie z projektem lub zasadami wiedzy technicznej, lub wystąpią wady na tyle istotne, że przedmiot umowy nie będzie nadawał się do użytkowania. Odmowy odbioru robót i zapłaty nie będą uzasadniały nieistotne wady, usterki i niedoróbki, gdyż taka sytuacja uprawnia inwestora jedynie do skorzystania z rękojmi. Postanowienie przeciwne skutkowałoby tym, że każde odstępstwo od stanu idealnego dawałoby inwestorowi prawo do praktycznie nieorganicznej odmowy odbioru. Naruszałoby to równowagę między stronami (inwestor – wykonawca) pozostawiając tego ostatniego w niepewności

w zakresie wynagrodzenia oraz zwrotu poniesionych wydatków. Z tych względów postanowienia takie byłoby sprzeczne z naturą umowy o roboty budowlane, a zatem bezwzględnie nieważne.

Na poparcie swoich twierdzeń Wykonawca odsyła do wyroku SA w Gdańsku (V Wydział Cywilny z dnia 24 lutego 2012 r., sygn. Akt V ACa 198/12, w którym Sąd zważył: „Należy zgodzić się z poglądem, że odbiór robót jest elementem przełomowym w stosunkach pomiędzy stronami umowy o roboty budowlane, gdyż z jednej strony potwierdza wykonanie zobowiązania i otwiera wykonawcy prawo do żądania wynagrodzenia, bądź wskazuje na jego niewykonanie lub nienależyte wykonanie w całości lub w części, wobec istnienia wad i rodzi odpowiedzialność za wady ujawnione przy odbiorze, a z drugiej strony wyznacza początek biegu terminów rękojmi za wady (por. wyrok SA w Katowicach z dnia 17.02.2000 r., I ACA 1027/99, Prawo Gospodarcze 2001/2). W świetle art. 547 KC odbiór robót należy do obowiązków inwestora i nie może być uzależniony od braku wad bądź usterek tych robót. Powołany przepis stanowi bowiem o odbiorze robót, a nie o „bezusterkowym” odbiorze robót. Wskazując na konieczność odbioru „bezusterkowego” skarżący statuuje przesłankę, której w zapisie ustawowym nie ustanowiono”.

Analogiczny pogląd wyraził Sąd Apelacyjny w Katowicach w wyroku z dnia 6 września 2016 r., sygn. akt V ACa 935/15: „Ujawnienie wad budowlanych nie wpływa na obowiązek inwestora dokonania odbioru robót, a z tą chwilą inwestor nabywa uprawnienia z tytułu rękojmi (por. wyroki Sądu Najwyższego z dnia 5 marca 1997 r., sygn. akt. II CKN 28/07; z dnia 12 czerwca 2007 r., sygn. akt V CSK 99/07). Umownemu obowiązkowi wykonawcy oddania obiektu odpowiada obowiązek zleceniodawcy odebrania tego obiektu i zapłaty uzgodnionego wynagrodzenia. (...) W świetle art. 647 KC odbiór należy do obowiązków zleceniodawcy i nie może być uzależniony od braku wad bądź usterek, bowiem przepis odwołuje się do „odbioru robót”, a nie „bezusterkowego obioru robót”. Z chwilą odbioru robót przedmiotu umowy realizuje się prawo wykonawcy do żądania wypłaty wynagrodzenia i prawa tego nie niweczy, co do zasady, stwierdzenie zauważonych usterek”.

Identyczną ocenę zaprezentował Sąd Apelacyjny w Warszawie – I Wydział Cywilny w orzeczeniu z dnia 3 sierpnia 2017 r. sygn. Akt I ACa 689/16, zamieszczając w wyroku obszerny wywód: „Otóż, odbiór robót jest obowiązkiem zamawiającego, a postanowienie umowne, które uzależnia prawo wykonawcy od podpisania bezusterkowego protokołu odbioru uznać należy za nieważne, jako sprzeczne z istotą umowy o roboty budowlane w rozumieniu art. 647 KC. W świetle ugruntowanego już w orzecznictwie poglądu, zgłoszenie do odbioru przez wykonawcę robót budowlanych, które spełniają cechy zamówienia określone w umowie, chociaż zawierają pewne wady lub braki, rodzi po stronie inwestora obowiązek odebrania wykonanych prac, zgodnie z art. 643 KC Inwestor może uchylić się od tego obowiązku tylko poprzez wskazanie obiektywnie istniejących i osadzonych w treści umowy bądź przepisach prawa przyczyn, które czynią zgłoszenie wykonawcy nieskutecznym (tak Sąd Najwyższy w wyroku z dnia 23 sierpnia 2012 r., CSK 21/12 oraz Sąd Apelacyjny w Białymstoku w wyroku z dnia 30 maja 2014 r., I ACa 124/14). Podnosi się przy tym, że strony umowy o roboty budowlane nie mogą uzależniać odbioru tych robót od braku jakichkolwiek usterek, albowiem jedynie wady istotne uzasadniają taką odmowę (por.

wyrok Sądu Apelacyjnego w Katowicach z dnia 7 marca 2014 r., V ACa 725/13, wyrok Sądu Apelacyjnego w Szczecinie z dnia 12 października 2016 r. I ACa 138/16).

Również w wyroku z dnia 21 kwietnia 2017 r. o sygn. Akt I CSK 333/16 Sąd Najwyższy wskazał, że wynikającego z art. 647 KC obowiązku inwestora odbioru robót nie można sprowadzać do sytuacji, w której odebranie ma dotyczyć wyłącznie obiektu całkowicie wolnego od wad. Przyjmuje się, że projekt i zasady wiedzy technicznej powołane w przepisie art. 647 KC stanowią kompromis między tym, co możliwe i konieczne w budownictwie, uwzględniają interes publiczny i prywatny użytkownika i tym samym stanowią kryterium dopuszczalności modyfikacji wymagań odnośnie do jakości obiektu budowlanego. Inwestor może bowiem skutecznie dochodzić usunięcia stwierdzonych wad. W sytuacji, gdy wykonawca zgłosił zakończenie robót budowlanych i brak jest wad istotnych, zamawiający jest zobowiązany do ich odbioru. Odmowa odbioru będzie uzasadniona jedynie w przypadku, gdy stwierdzone wady będą na tyle istotne, że obiekt nie będzie nadawał się do użytkowania. Inwestor może natomiast skutecznie dochodzić usunięcia wad w oparciu o przepis art. 637 KC i art. 638 KC, jednak do jego uprawnienie nie wpływa na obowiązek odbioru i zapłaty wynagrodzenia za roboty budowlane."

W związku z powyższym, utrzymywanie podobnych postanowień we wzorze umowy w obecnym brzmieniu stanowi działanie naruszające przepisy art. 14, art. 139 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych w związku z art. 5 i 647 KC. Wykonawca wnosi zatem o dokonanie modyfikacji ww. postanowień poprzez doprecyzowanie, iż podstawą do odmowy dokonania odbioru końcowego będą jedynie wady istotne.

### **Odpowiedź**

Zamawiający uwzględnia wniosek wykonawcy i zmienia postanowienia dotyczące możliwości odmowy dokonania odbioru robót budowlanych z tytułu wad nadających się do usunięcia. Odmowa odbioru przez zamawiającego będzie uzasadniona jedynie w przypadku, gdy przedmiot odbioru będzie zakwalifikowany jako wykonany niezgodnie z dokumentacją projektową i zasadami wiedzy technicznej lub wady będą na tyle istotne, że przedmiot odbioru nie będzie się nadawał do użytkowania

### **ZMIANA SIWZ (zmiany zaznaczono pogrubieniem)**

W związku z udzielonymi wyjaśnieniami, w § 13 ust. 9 lit. 6 tiret pierwsze Istotnych dla stron postanowień, które zostaną wprowadzone do treści umowy (rozdział II SIWZ) zapis o treści:

„b) jeżeli wady nadają się do usunięcia to zamawiający może:

- odmówić odbioru do czasu usunięcia wad; w przypadku odmowy odbioru, zamawiający określa w protokole powód nieodebrania robót i termin usunięcia wad lub”

otrzymuje brzmienie:

„b) jeżeli wady nadają się do usunięcia to zamawiający może:

- odmówić odbioru do czasu usunięcia wad - **odmowa odbioru przez zamawiającego będzie uzasadniona jedynie w przypadku, gdy przedmiot odbioru będzie zakwalifikowany jako wykonany niezgodnie z dokumentacją projektową i zasadami wiedzy technicznej lub wady będą na tyle istotne, że przedmiot odbioru nie**

**będzie się nadawał do użytkowania** - w przypadku odmowy odbioru, zamawiający określa w protokole powód nieodebrania robót i termin usunięcia wad lub”.

#### **Pytanie nr 44**

Zwracam się z wnioskiem o usunięcie z projektu umowy zapisów sugerujących, że Wykonawca zapoznał się z dokumentacją projektową i nie wnosi żadnych uwag do dokumentacji i warunków realizacji zamówienia.

Zwracam uwagę na fakt, że to obowiązkiem Zamawiającego jest opisać prawidłowo przedmiot zamówienia, zatem na tym etapie ocena udostępnionej przez Zamawiającego dokumentacji projektowej nie jest obowiązkiem wykonawcy. Formułowanie oczekiwań i wymogów, by wykonawca w stosunkowo krótkim czasie pomiędzy ogłoszeniem konkursu a złożeniem oferty czy podpisaniem umowy, weryfikował szczegółowo dokumentację projektową jest oczekiwaniem ponadnormatywnym i nie jest nie zgodne z ustawą PZP i orzecznictwem KIO w tym zakresie. Na potwierdzenie powyższego przywołać można między innymi wyrok KIO z 2 listopada 2009 r., sygn. akt: KIO/UZP 1485/09: „Ewentualne złożenie oświadczenia na etapie postępowania przetargowego i podpisania umowy o prawidłowości i kompletności dokumentacji projektowej nie oznacza, że obowiązek weryfikacji dokumentacji przy składaniu tego oświadczenia nakłada na Wykonawcę obowiązek merytorycznej kontroli przyjętych w projekcie założeń i obliczeń” lub wyrok KIO z 9 października 2008 r. sygn. akt: KIO/UZP 1021/08: „Za sposób sporządzenia specyfikacji, w tym również dokumentacji projektowej odpowiada Zamawiający”.

W związku z powyższym, proszę o usunięcie z dokumentacji przetargowej zapisów nakładających na Wykonawcę dodatkowe obowiązki, które są bezskuteczne jako sprzeczne z naturą prowadzonego postępowania.

#### **Odpowiedź**

Zamawiający częściowo uwzględnił uwagi wykonawcy w zakresie odpowiedzialności zamawiającego za dokumentację projektową.

#### **ZMIANA SIWZ (zmiany zaznaczono pogrubieniem)**

W związku z udzielonymi wyjaśnieniami, w § 1 ust. 10 Istotnych dla stron postanowień, które zostaną wprowadzone do treści umowy (rozdział II SIWZ) dodaje się zapis o treści:

**„Ryzyko niedokładności, błędów, braków lub innych wad dokumentacji projektowej oraz specyfikacji technicznej wykonania i odbioru robót budowlanych, których nie mógł wykryć wykonawca przy dochowaniu należytej staranności w całości obciąża zamawiającego”.**

#### **Pytanie nr 45**

Zwracam się z wnioskiem o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem aktualnymi ostatecznymi decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami potrzebami do wykonania zamówienia, które zachowują ważność na okres wykonania inwestycji, a skutki ewentualnych braków w tym zakresie nie obciążają Wykonawcy.



## **Odpowiedź**

Zamawiający potwierdza, że dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem aktualnymi ostatecznymi decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami potrzebami do wykonania zamówienia, które zachowują ważność na okres wykonania inwestycji, a skutki ewentualnych braków w tym zakresie nie obciążają wykonawcy.

## **Pytanie nr 46**

Zwracam się z prośbą o wprowadzenie zmiany w zakresie warunków płatności z tytułu realizacji zamówienia publicznego poprzez wyeliminowanie postanowień niezgodnych z regulacjami rangi ustawowej w zakresie terminu wystawienia przez Wykonawcę faktur częściowych oraz faktury końcowej.

Termin wystawienia faktury VAT dokumentującej wykonanie robót budowlanych lub budowlano-montażowych wskazany jest w sposób jednoznaczny w ustawie o podatku od towarów i usług w art. 106i ust. 3 pkt 1. Przepis ten ma charakter bezwzględnie wiążący. Powyższe oznacza, że Zamawiający nie ma prawa dokonywania jakichkolwiek zmian w tym zakresie polegających na uzależnieniu terminu wystawienia faktury od dokonania jakichkolwiek formalności, np. związanych z dokonaniem odbioru robót przez Zamawiającego.

Zgodnie ze stanowiskiem Urzędu Zamówień Publicznych „za datę wykonania usługi budowlanej lub budowlano-montażowej należy przyjąć datę faktycznego wykonania usługi, tj. dzień, w którym – w związku z wykonaniem określonej umową usługi lub jej części (jeżeli usługa jest przyjmowana częściowo) doszło do faktycznego zakończenia prac lub ich części – wykonawca zgłasza je do odbioru (w opinii wykonawcy usługi lub ich część są gotowe do ich przyjęcia przez nabywcę usługi)”.

Powyższe wpływa na termin, w którym Wykonawca zobowiązany jest do wystawienia faktury VAT i odprowadzenia należnego podatku VAT. W konsekwencji w ocenie Urzędu Zamówień Publicznych „Wykonawca ma bowiem obowiązek wystawienia faktury VAT zgodnie z przepisami ustawy o VAT, natomiast zamawiający obowiązany jest tę fakturę przyjąć bez względu na ewentualne zastrzeżenia co do nienależytego wykonania części/całości zamawianych robót” (źródło: <https://www.uzp.gov.pl/baza-wiedzy/interpretacja-przepisow/opinie-dotyczace-ustawy-pzp/umowa-w-sprawie-zamowienia-publicznego/moment-powstania-obowiazku-podatkowego-dla-uslug-budowlanych-lub-budowlano-montazowych>).

W razie odmowy wprowadzenia zmiany zgodnej z treścią wniosku, proszę o wskazanie podstawy prawnej warunkującej moment powstania obowiązku wystawienia faktury za roboty budowlane lub budowlano-montażowe, od spełnienia jakichkolwiek przesłanek niewymienionych w ustawie o podatku od towarów i usług.

## **Odpowiedź**

Zamawiający nie uwzględnia uwag wykonawcy i nie wyraża zgody na wnioskowane zmiany.

69

f

f

**Pytanie nr 47**

Czy projektant mógłby podać jakie jest napięcie, które ma sterować klapami p.poż.

**Odpowiedź**

Klapy pożarowe na kanałach wentylacyjnych (klapy p.poż.) zasilane i sterowane są napięciem 24V DC zgodnie z rys. En/4 projektu branży elektrycznej.

**Pytanie nr 48**

Pytanie do projektów branży instalacje sanitarne.

W projekcie na odprowadzeniu ścieków deszczowych nie uwzględniono separatora substancji ropopochodnych – prosimy o wyjaśnienie czy separator w tym przypadku nie będzie wymagany?

**Odpowiedź**

Separator substancji ropopochodnych nie jest wymagany.

**Pytanie nr 49**

Pytanie do projektów branży instalacje sanitarne.

Czy Inwestor dopuszcza zamianę wyposażenia kotłowni polegającą na zamianie kotła podwójnego na dwa niezależne kotły stojące o równoważnej mocy grzewczej z niezależną instalacją kominową dla każdego kotła.

**Odpowiedź**

Zamawiający nie wyraża zgody na zamianę wyposażenia kotłowni polegającej na zamianie kotła podwójnego na dwa niezależne kotły stojące o równoważnej mocy grzewczej.

**Pytanie nr 50**

Pytanie do projektów branży instalacje sanitarne.

Czy Inwestor dopuszcza zmianę typu wymienników odzysku ciepła w centralach wentylacyjnych przy zachowaniu równoważnej sprawności odzysku ciepła.

**Odpowiedź**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę typu wymienników odzysku ciepła w centralach wentylacyjnych.

**Pytanie nr 51**

Pytanie do projektów branży instalacje sanitarne.

W przedmiarach dotyczących zakresu instalacji ct brakuje zestawów pompowo-mieszających dla nagrzewnic central wentylacyjnych. Prosimy o uzupełnienie lub wyjaśnienie.

**Odpowiedź**

Załączony przedmiar robót ma charakter pomocniczy. Wykonawca może samodzielnie uzupełnić przedmiar robót o pozycję, których wykonanie wynika z dokumentacji projektowej. Tym samym wykonawca może uzupełnić przedmiar robót o pozycje dotyczące zestawów pompowo-mieszających dla nagrzewnic central wentylacyjnych.

**Pytanie nr 52**

Pytanie do projektów branży instalacje sanitarne.

Przedmiar instalacji wentylacji i klimatyzacji nie obejmuje żadnych tłumików akustycznych kanałowych. Prosimy o informację czy poza blokami tłumiącymi w centralach nie będą wymagana żadne tłumiki akustyczne kanałowe.

**Odpowiedź**

Nie są wymagane dodatkowe tłumiki akustyczne.

**Pytanie nr 53**

Pytanie do projektów branży instalacje sanitarne.

Czy poza standardową automatyką central wentylacyjnych należy wycenić jakieś niestandardowe elementy pozwalające spełnić dodatkowe funkcje sterownicze, regulacyjne, zabezpieczające np. czujniki kanałowe, pomieszczeniowe, sprzężenie załączania central z załączaniem i wyłączeniem wentylatorów dachowych/kanałowych itp. ? Jeśli tak, to prosimy o przekazanie szczegółowych wytycznych sterowania i automatycznej regulacji z podziałem na poszczególne układy wentylacyjne.

**Odpowiedź**

Zamawiający nie wymaga dodatkowych elementów automatyki central wentylacyjnych, instalacje sanitarne należy wykonać zgodnie z dokumentacją projektową.

**Pytanie nr 54**

Pytanie do projektów branży instalacje elektryczne.

Proszę o wskazanie parametrów technicznych zaprojektowanych opraw oświetleniowych (sprawność, IP, strumień świetlny, moc, IT, konstrukcja).

**Odpowiedź**

Wszystkie wymagane parametry opraw oświetleniowych zostały określone w części opisowej i rysunkowej projektu wykonawczego branży elektrycznej. Brak wskazanych przez wykonawcę parametrów oznacza, że zamawiający nie określa żadnych wymagań w tym zakresie.

**Pytanie nr 55**

Pytanie do projektów branży instalacje elektryczne.

Proszę o wskazanie parametrów technicznych zaprojektowanych szaf elektrycznych (In szyn zbiorczych, Ik", IP).

**Odpowiedź**

Wszystkie wymagane parametry rozdzielnic elektrycznych zostały określone w części opisowej i rysunkowej projektu wykonawczego branży elektrycznej. Brak wskazanych przez wykonawcę parametrów oznacza, że zamawiający nie określa żadnych wymagań w tym zakresie.

**Pytanie nr 56**

Pytanie do projektów branży instalacje elektryczne.

Proszę o wskazanie akceptowalnego systemu instalacji sygnalizacji pożaru.

**Odpowiedź**

Zamawiający dopuszcza wykonanie systemu instalacji sygnalizacji pożaru dowolnego producenta pod warunkiem spełniania wymagań określonych dla tego systemu w dokumentacji projektowej.

**Pytanie nr 57**

Pytanie do projektów branży instalacje elektryczne.

Proszę o informację czy systemy teletechniczne należy zintegrować z istniejącymi systemami jak są na sąsiednim obiekcie basenu.

**Odpowiedź**

Zamawiający nie wymaga integracji systemów teletechnicznych obiektu hali sportowej z istniejącymi systemami na sąsiednim obiekcie pływalni.

**Pytanie nr 58**

Pytanie do projektów branży instalacje elektryczne.

Proszę o podanie na jakich parametrach (wzmacniacz, głośniki, switche, i producencie należy dobierać systemy Audio-Wideo.

**Odpowiedź**

Zamawiający dopuszcza wykonanie systemu audio-video dowolnego producenta pod warunkiem spełniania wymagań określonych dla tego systemu w dokumentacji projektowej.

**Pytanie nr 59**

Pytanie do projektów Prace ogólnobudowlane.

Czy wykonanie przejścia dla pieszych jest przedmiotem przetargu.

**Odpowiedź**

Przedmiot zamówienia obejmuje wykonanie przejścia dla pieszych pomiędzy budynkiem hali sportowej a pływalnią, zgodnie z projektem wykonawczym, branża architektura, rys. A-20.

**Pytanie nr 60**

Pytanie do projektów Prace ogólnobudowlane.

Czy nasadzenia są po stronie GW.

**Odpowiedź**

Tak. Wykonawca jest zobowiązany do wykonanie nasadzeń zieleni wynikających z dokumentacji projektowej.

**Pytanie nr 61**

Pytanie do projektów Prace ogólnobudowlane.

Czy możliwa jest zamiana ścian wewnętrznych z bloczka komórkowego (przekrój - S15) na ścianę GK.

**Odpowiedź**

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

**Pytanie nr 62**

Pytanie do projektów Prace ogólnobudowlane.

Czy istnieją drzewa które należy wyciąć.

**Odpowiedź**

Istniejące drzewa wymagające wycięcia usunie zamawiający na własny koszt.

**Pytanie nr 63**

Pytanie do projektów Prace ogólnobudowlane.

Czy dopuszczalna jest zmiana ścian żelbetowych na murowane.

**Odpowiedź**

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

**Pytanie nr 64**

Pytanie do projektów Prace ogólnobudowlane.

Prosimy o udostępnienie przedmiarów robót w formacie umożliwiającym wczytanie go do programów kosztorysowych, typu .ath

**Odpowiedź**

Zamawiający nie dysponuje przedmiarami robót w formacie ath.

**Pytanie nr 65**

Pytanie do projektów Prace ogólnobudowlane.

Prosimy o udostępnienie rysunków projektowych w formacie dwg

**Odpowiedź**

Zamawiający udostępnia rysunki projektowe w formacie dwg. na stronie internetowej zamawiającego, w zakładce dotyczącej niniejszego postępowania. Zamieszczone rysunki należy traktować jako pomocnicze, które nie zastępują rysunków projektowych zawartych w dokumentacji projektowej stanowiącej załącznik nr 1 do SIWZ.

**Pytanie nr 66**

Proszę o podanie parametrów telebimu.

**Odpowiedź**

Wymagane parametry techniczne telebimu zawiera projekt wykonawczy branży architektura – kolorystyka i wyposażenie wnętrz oraz projekt wykonawczy branża instalacje teletechniczne.

**Pytanie nr 67**

Proszę o potwierdzenie, że tablica wyników sportowych nie musi być atestowana przez FIVB.

**Odpowiedź**

Tablica wyników nie musi być atestowana przez FIVB.

**Pytanie nr 68**

Czy zamawiający dopuszcza aby drzwi windy spełniały tylko warunek EI60 a nie EIS60.

**Odpowiedź**

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

### **Pytanie nr 69**

Proszę o potwierdzenie, że bramki w strefie wejściowej są poza zakresem opracowania oferty.

### **Odpowiedź**

Należy wykonać system kontroli dostępu obejmujący bramki w strefie wejściowej.

### **Pytanie nr 70**

Proszę o podanie z jakiego materiału należy wykonać ściany murowane działowe z bloczków betonu komórkowego czy z bloczków silikatowych.

### **Odpowiedź**

Ściany murowane działowe należy wykonać z betonu komórkowego.

### **Pytanie nr 71**

Czy Zamawiający dopuszcza uwzględnienie następującej kwestii w ramach umowy, jaka ma zostać zawarta z wykonawcą:

wyłączenie odpowiedzialności wykonawcy za:

- a) poprawność dokumentacji projektowej, której nie opracował,
- b) niezyskanie albo nieterminowe uzyskanie decyzji o pozwoleniu na użytkowanie z przyczyn niezależnych wykonawcy,
- c) szkody wynikłe z przyczyn niezależnych od wykonawcy (np. niezinventaryzowane struktury podziemne; kolizje, których nie można było przewidzieć na podstawie otrzymanej od zamawiającego dokumentacji; działania osób trzecich, realizujących prace na bezpośrednie zlecenie zamawiającego),
- d) działania/zaniechania osób trzecich, realizujących prace na bezpośrednie zlecenie zamawiającego.

### **Odpowiedź**

Dotyczy pkt a. Zamawiający uwzględni wniosek wykonawcy w zakresie odpowiedzialności zamawiającego za wady dokumentacji projektowej oraz specyfikacji technicznej wykonania i odbioru robót budowlanych.

### **ZMIANA SIWZ (zmiany zaznaczono pogrubieniem)**

W związku z udzielonymi wyjaśnieniami, w § 1 ust. 10 Istotnych dla stron postanowień, które zostaną wprowadzone do treści umowy (rozdział II SIWZ) dodaje się zapis o treści:

**„Ryzyko niedokładności, błędów, braków lub innych wad dokumentacji projektowej oraz specyfikacji technicznej wykonania i odbioru robót budowlanych, których nie mógł wykryć wykonawca przy dochowaniu należytej staranności w całości obciąża zamawiającego”.**

Dotyczy pkt b. Ryzyko niezyskania albo nieterminowego uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie z przyczyn niezależnych wykonawcy zostało uwzględnione w postanowieniach § 18 ust. 6 lit. h Istotnych dla stron postanowień, które zostaną wprowadzone do treści umowy (rozdział II SIWZ) - odpowiedź na pytanie nr 22 w wyjaśnieniach i zmianach treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia nr 3.

Dotyczy pkt c. Zgodnie z postanowieniami § 7 ust. 1 Istotnych dla stron postanowień, które zostaną wprowadzone do treści umowy (rozdział II SIWZ) wykonawca odpowiada za teren budowy i ponosi odpowiedzialność na zasadzie ryzyka za ewentualnie powstałe szkody w pełnej wysokości od dnia przekazania terenu przez zamawiającego do momentu podpisania przez zamawiającego protokołu odbioru końcowego przedmiotu umowy.

Dotyczy pkt d. Zamawiający uwzględni wniosek wykonawcy w zakresie odpowiedzialności zamawiającego za działania/zaniechania osób trzecich, realizujących prace na bezpośrednie zlecenie zamawiającego.

#### **ZMIANA SIWZ (zmiany zaznaczono pogrubieniem)**

W związku z udzielonymi wyjaśnieniami, w § 2 ust. 14 Istotnych dla stron postanowień, które zostaną wprowadzone do treści umowy (rozdział II SIWZ) dodaje się zapis o treści:

**„Naprawienie szkody wynikającej z działania/zaniechania osób trzecich, realizujących prace na bezpośrednie zlecenie zamawiającego w całości obciąża zamawiającego”.**

#### **Pytanie nr 72**

Czy Zamawiający dopuszcza uwzględnienie następującej kwestii w ramach umowy, jaka ma zostać zawarta z wykonawcą:

termin zakończenia robót budowlanych liczony będzie od protokolarnego przekazania terenu budowy wykonawcy wraz z ostateczną decyzją o pozwoleniu na budowę oraz innymi dokumentami niezbędnymi do realizacji prac.

#### **Odpowiedź**

Zamawiający nie wyraża zgody na wnioskowane zmiany.

#### **Pytanie nr 73**

Czy Zamawiający dopuszcza uwzględnienie następującej kwestii w ramach umowy, jaka ma zostać zawarta z wykonawcą:

termin zakończenia nie obejmuje uzyskania pozwolenia na użytkowanie, a procedura odbioru końcowego zostanie przeprowadzona niezależnie od uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie,

#### **Odpowiedź**

Zamawiający nie wyraża zgody na wnioskowane zmiany.

#### **Pytanie nr 74**

Czy Zamawiający dopuszcza uwzględnienie następującej kwestii w ramach umowy, jaka ma zostać zawarta z wykonawcą:

uwzględnienie w umowie okoliczności uprawniających wykonawcę do wstrzymania prac (opóźnienie w płatności przekraczające 14 dni) oraz do odstąpienia od umowy (np. opóźnienie w płatności przekraczające 30 dni).

#### **Odpowiedź**

Zamawiający nie wyraża zgody na wnioskowane zmiany.

69

†

fi

**Pytanie nr 75**

Czy Zamawiający dopuszcza uwzględnienie następującej kwestii w ramach umowy, jaka ma zostać zawarta z wykonawcą:

ograniczenie przesłanek uprawniających zamawiającego do odstąpienia od umowy do zawinionych przez wykonawcę, rażących naruszeń podstawowych obowiązków kontraktowych + precyzyjne sformułowanie podstaw uprawniających do skorzystania z prawa odstąpienia (+ obowiązek wystosowania do wykonawcy uprzedniego wezwania do zaprzestania naruszeń oraz wyznaczenie odpowiednio długiego terminu na zaprzestanie naruszeń lub zrealizowanie obowiązków).

**Odpowiedź**

Zamawiający nie wyraża zgody na wnioskowane zmiany.

**Pytanie nr 76**

Czy Zamawiający dopuszcza uwzględnienie następującej kwestii w ramach umowy, jaka ma zostać zawarta z wykonawcą:

wprowadzenie realnych mechanizmów umożliwiających wykonawcy zakończenie współpracy w przypadku zaistnienia okoliczności od wykonawcy niezależnych, w tym zawinionych przez zamawiającego.

**Odpowiedź**

Istotne dla stron postanowienia, które zostaną wprowadzone do treści umowy nie przewidują możliwości odstąpienia wykonawcy od umowy na podstawie zapisów umowy. Wykonawcy przysługuje jedynie ustawowe prawo odstąpienia od umowy wynikające z przepisów Kodeksu cywilnego.

**Pytanie nr 77**

Czy Zamawiający dopuszcza uwzględnienie następującej kwestii w ramach umowy, jaka ma zostać zawarta z wykonawcą:

ograniczenie katalogu kar umownych, wprowadzenie limitu kar oraz wyłączenie uprawnienia zamawiającego do dochodzenia odszkodowania uzupełniającego.

**Odpowiedź**

Zamawiający nie wyraża zgody na wnioskowane zmiany.

**Pytanie nr 78**

Czy Zamawiający dopuszcza uwzględnienie następującej kwestii w ramach umowy, jaka ma zostać zawarta z wykonawcą:

ograniczenie odpowiedzialności wykonawcy (na jakiegokolwiek podstawie) w związku z realizacją przedmiotu umowy do [...] % wartości kontraktu.

**Odpowiedź**

Zamawiający nie wyraża zgody na wnioskowane zmiany.

**Pytanie nr 79**

Czy Zamawiający dopuszcza uwzględnienie następującej kwestii w ramach umowy, jaka ma zostać zawarta z wykonawcą:

ograniczenie uprawnień zamawiającego do jednostronnego modyfikowania zakresu przedmiotu umowy lub cen.



### **Odpowiedź**

Ze względu na dużą ogólnikowość zadanego pytania oraz brak wskazania konkretnych zapisów w SIWZ, zamawiający nie ma możliwości odniesienia się do przedstawionej kwestii.

### **Pytanie nr 80**

Czy Zamawiający dopuszcza uwzględnienie następującej kwestii w ramach umowy, jaka ma zostać zawarta z wykonawcą:

procedura wykonawstwa zastępczego może zostać wdrożona dopiero po bezskutecznym upływie co najmniej 14-dniowego terminu wyznaczonego wykonawcy na piśmie na zaprzestanie naruszeń / wykonanie obowiązku,

### **Odpowiedź**

Zamawiający nie wyraża zgody na wnioskowane zmiany.

### **Pytanie nr 81**

Czy Zamawiający dopuszcza uwzględnienie następującej kwestii w ramach umowy, jaka ma zostać zawarta z wykonawcą:

ustalenie przejrzystych zasad współpracy z osobami trzecimi (obowiązek zamawiającego w zakresie zapewnienia, że takie osoby trzecie dostosują się do zasad i terminów realizacji prac przez wykonawcę), w tym dodatkowe wynagrodzenie wykonawcy za koordynację działań osób trzecich,

### **Odpowiedź**

Zamawiający nie wyraża zgody na wnioskowane zmiany. Zgodnie z postanowieniami § 2 ust. 14 Istotnych dla stron postanowień, które zostaną wprowadzone do treści umowy, wykonawca uzgodni z podmiotem trzecim warunki współpracy w zakresie realizacji powierzonego mu zadania jak i zasady przebywania i prowadzenia prac na terenie budowy zgodnie z procedurami przyjętymi przez o wykonawcę.

Ponadto zgodnie z udzieloną odpowiedzią na pytanie nr 71 zamawiający ponosi odpowiedzialność za działania/zaniechania osób trzecich, realizujących prace na bezpośrednie zlecenie zamawiającego.

### **Pytanie nr 82**

Czy Zamawiający dopuszcza uwzględnienie następującej kwestii w ramach umowy, jaka ma zostać zawarta z wykonawcą:

terminy usuwania usterek ustalane z wykonawcą (a nie narzucane jednostronnie) z uwzględnieniem możliwości technicznych, technologicznych i organizacyjnych (np. czas oczekiwania na dostawę), bez terminów maksymalnych;

### **Odpowiedź**

Zamawiający częściowo uwzględni wnioskowane zmiany i zmienia zapisy dotyczące terminu usunięcia wad.

### **ZMIANA SIWZ (zmiany zaznaczono pogrubieniem)**

W związku z udzielonymi wyjaśnieniami, w § 14 ust. 11 lit i lit. b Istotnych dla stron postanowień, które zostaną wprowadzone do treści umowy (rozdział II SIWZ) po zapisie o treści „jeżeli strony nie uzgodnią terminu usunięcia wady zamawiający

jednostronnie wyznacza termin, w którym wykonawca zobowiązany jest usunąć wadę”  
dodaje się zapis o treści:

**„z uwzględnieniem możliwości technicznych, technologicznych i organizacyjnych (np. czas oczekiwania na dostawę)”**

**Pytanie nr 83**

Czy Zamawiający dopuszcza uwzględnienie następującej kwestii w ramach umowy, jaka ma zostać zawarta z wykonawcą:

uwzględnienie realnych cen rynkowych (które będą uwzględniać czynniki cenotwórcze) w przypadku modyfikacji zakresu przedmiotu umowy,

**Odpowiedź**

Zamawiający nie wyraża zgody na wnioskowane zmiany.

**Pytanie nr 84**

Czy Zamawiający dopuszcza uwzględnienie następującej kwestii w ramach umowy, jaka ma zostać zawarta z wykonawcą:

uwzględnienie w treści umowy kwestii związanych z epidemią COVID-19 i wprowadzenie mechanizmów chroniących w tym zakresie obie strony umowy.

**Odpowiedź**

Szczegółowe regulacje związane z epidemią COVID-19 dotyczące umów o udzielenie zamówienia publicznego zawiera art. 15r ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz. U. z 2020 r., poz. 374).

**Pytanie nr 85**

Proszę o wyjaśnienie różnicy zastosowanych monitorów w części rysunkowej projektu teletechniki i w specyfikacji zawartej w opisie do PW i PB teletechniki.

**Odpowiedź**

Należy zastosować monitory o parametrach technicznych zawartych w opisie do projektu budowlanego i wykonawczego branży teletechnicznej.

**Pytanie nr 86**

Czy dostawa i montaż kabin WC, blatów podumywalkowych, przegród przy pisuarach wchodzi w zakres inwestycji.

**Odpowiedź**

Przedmiot zamówienia obejmuje dostawę i montaż kabin WC, blatów podumywalkowych oraz przegród przy pisuarach.

**Pytanie nr 87**

Proszę o podanie parametrów ławek, koszy na śmieci, donic zewnętrznych (wymiarów materiał).

**Odpowiedź**

Parametry ławek, koszy na śmieci oraz donic zewnętrznych zawiera projekt wykonawczy branża drogi i utwardzenia.

**Pytanie nr 88**

Jakie są wymiary wiaty śmietnikowej z jakiego materiału należy ją wykonać.

**Pytanie nr 89**

Proszę o podanie wymiarów osłona śmietnikowej oraz materiału z jakiego ma zostać wykonana.

**Odpowiedź**

Należy wykonać wiatę z blach i rur stalowych ocynkowanych ogniowo i malowanych proszkowo. Wypełnienie z płyt HPL. Wiata o wymiarach: szerokość 200 cm, długość 300 cm, wysokość 242 cm

**Pytanie nr 90**

Czy w wycenie należy uwzględnić rozbiórki na istniejącym terenie (zabudowania, nawierzchnie) jeżeli tak to w jakim dziale.

**Odpowiedź**

Dokumentacja projektowa nie przewiduje wykonania rozbiórek na istniejącym terenie.

**Pytanie nr 91**

Zgodnie z projektem konstrukcji – rzut fundamentów, proszę o informację w której pozycji należy doliczyć nawiezienie piasku średniego do poziomu warstwy wyrównawczej płyt podposadzkowych: ok 1900m<sup>3</sup>.

**Odpowiedź**

Przedmiar robót wchodzący w skład dokumentacji projektowej załączonej do SIWZ służy wyłącznie celom informacyjnym. Wykonawca może samodzielnie dokonać zmiany ilości w poszczególnych pozycjach, jeżeli stwierdzi, że nie odpowiadają rzeczywistym ilościom wynikającym z projektu budowlanego i wykonawczego. W opisanym przypadku poprawną ilość należy uwzględnić w pozycji nr 26 i poz. 27 przedmiaru robót branży budowlanej – hala.

**Pytanie nr 92**

Proszę o doprecyzowanie czy balustrada za górnym rzędem siedzeń widowni na piętrze ma być wykonana jako pełnoszklana (wg przekroju A-A) czy jako poręcz ochronna (wg rzutu piętra).

**Odpowiedź**

Balustrada za górnym rzędem siedzeń widowni na piętrze ma być wykonana jako poręcz ochronna (wg rzutu piętra).

**Pytanie nr 93**

W załączonej dokumentacji do przetargu brak PROJEKTU dotyczącego wykonania przyłącza gazowego do budynku. Prosimy o zamieszczenie projektu wraz z przedmiarem lub informację czy Zamawiający będzie te prace zlecał wg odrębnego zamówienia.

**Odpowiedź**

Przyłącze gazowe do budynku nie jest objęte przedmiotem zamówienia. Przyłącze gazowe wraz z skrzynką gazową wykona operator sieci gazowniczej PSG sp. z o.o.

bl

f

fi

**Pytanie nr 94**

Proszę o podanie obowiązującej dokumentacji dotyczącej wykonania konstrukcji z drewna klejonego. Zamawiający załączył do przetargu dwa komplety, które różniąc się od siebie dokładnością rozwiązań i detali. Jeden projekt znajduje się w katalogu „2.6 KONTRUKCJA” inny natomiast w katalogu „2.7 Konstrukcja z drewna klejonego”. Prosimy o podanie prawidłowych wytycznych do wyceny.

**Odpowiedź**

Konstrukcję z drewna klejonego należy wykonać zgodnie z katalogiem „2.7 Konstrukcja z drewna klejonego”.

**Pytanie nr 95**

Prosimy o podanie informacji czy Zamawiający dopuszcza na etapie realizacji wprowadzenie w zakresie Konstrukcji drewnianej dachu odpowiednią optymalizację „tzw. odchudzenie elementów konstrukcyjnych” bez zmiany ceny przetargowej.

**Odpowiedź**

W przypadku wprowadzenia rozwiązań zamiennych wysokość wynagrodzenia podlega zmianie zgodnie z postanowieniami § 18 ust. 4 Istotnych dla stron postanowień, które zostaną wprowadzone do treści umowy (rozdział II SIWZ).

**Pytanie nr 96**

W zestawieniach projektu konstrukcji dachu z drewna klejonego Zamawiający mylnie podaje ilość drewna jako 114,903m<sup>3</sup>, w przedmiarze w poz. 63 ujęto 293,82m<sup>3</sup> drewna. W naszej opinii zgodnie z projektem konstrukcji dachu właściwa ilość drewna to 116,735m<sup>3</sup>. Prosimy o korektę pozycji 63 przedmiaru do właściwej ilości.

**Odpowiedź**

Przedmiar robót wchodzący w skład dokumentacji projektowej załączonej do SIWZ służy wyłącznie celom informacyjnym. Należy przyjąć ilość drewna wynikającą z katalogu „2.7 Konstrukcja z drewna klejonego”. Wg zamawiającego poprawna ilość to 293,82m<sup>3</sup> drewna.

**Pytanie nr 97**

W przedmiarze nie ujęto pozycji dotyczącej okuć, stężeń, belek stalowych związanych z konstrukcją drewnianą dachu. Prosimy o dodanie dodatkowej pozycji z uwagi na jej znaczną ilość – wg zestawienia ujętego w dokumentacji wynosi 2898,637 kg.

**Odpowiedź**

Koszty związane z wykonaniem konstrukcji drewnianej dachu należy uwzględnić w poz. 63 Konstrukcja drewniana – dostawa i montaż przedmiaru robót branży budowlanej – hala.

**Pytanie nr 98**

Z uwagi na brak informacji ujętej w dokumentacji prosimy o informację czy dźwigary z drewna klejonego wystające poza konstrukcję budynku i narażone na czynniki zewnętrzne atmosferyczne należy dodatkowo zabezpieczyć. Jeśli tak to prosimy o uzupełnienie dokumentacji i wskazanie jakim środkiem i w jakim zakresie

**Odpowiedź**

Zabezpieczenie dźwigarów należy wykonać zgodnie z opisem zawartym w projekcie wykonawczym 2.7 konstrukcja z drewna klejonego – konstrukcja dachu sali sportowej.

**Pytanie nr 99**

Prosimy o potwierdzenie że skropliny z central wentylacyjnych znajdujących się na dachu należy odprowadzić do kanalizacji deszczowej.

**Odpowiedź**

Skropliny z central wentylacyjnych znajdujących się na dachu należy odprowadzić do kanalizacji deszczowej.

**Pytanie nr 100**

Z uwagi na częstotliwość występowania błędów i braków w dokumentacji technicznej prosimy o potwierdzenie, że cała kompletna i załączona dokumentacja projektowa jest uzgodniona międzybranżowo? Prosimy o podanie informacji kto z procesu budowlanego będzie ponosił koszt ewentualnych kolizji projektowych jeśli wystąpią w trakcie prowadzenia robót budowlano-instalacyjnych.

**Odpowiedź**

W przypadku wystąpienia kolizji pomiędzy rozwiązaniami zawartymi w projektach budowlanych i wykonawczych różnych branż będących wadami dokumentacji projektowej, zostaną przygotowane przez zamawiającego rozwiązania zamiennie. Koszt ich wykonania zostanie ustalony zgodnie z postanowieniami § 18 ust. 4 Istotnych dla stron postanowień, które zostaną wprowadzone do treści umowy (rozdział II SIWZ) co oznacza, że w zależności od konkretnego przypadku, wynagrodzenie wykonawcy wzrośnie lub zostanie obniżone.

**Pytanie nr 101**

Prosimy o doszczegółowienie przedmiaru ofertowego o pozycję dotyczącą wykonania i montaż drabinki śniegowej z przewodem grzejnym usytuowanym na wyższym dachu (dach nad Halą). Prosimy o podanie detalu montażu.

**Odpowiedź**

Przedmiar robót wchodzący w skład dokumentacji projektowej załączonej do SIWZ służy wyłącznie celom informacyjnym. Wykonawca może samodzielnie dodać do przedmiaru robót nowe pozycje robót, jeżeli ich wykonanie wynika z projektu budowlanego i wykonawczego.

Detale montażu drabinki śniegowej określa projekt wykonawczy branży architektura – rys. A/03 i A/21.

**Pytanie nr 102**

Prosimy o potwierdzenie że zgodnie z dokumentacją projektową należy zastosować na całym terenie zewnętrznym – w zakresie robót drogowych krawężniki kamienne czy krawężniki betonowe.

**Odpowiedź**

Należy zastosować krawężniki kamienne granitowe.

**Pytanie nr 103**

Prosimy o potwierdzenie że z uwagi na bliskość otoczenia w wykonywanym aktualnie Basenem – wszelkie nawierzchnie drogowego mają być tożsame z już wykonywanymi –ścieżki piesze, drogi rowerowe, place manewrowe. Jeśli tak, to prosimy o podanie materiałów przeznaczanych do budowy nawierzchni –typu, grubości.

**Odpowiedź**

Nawierzchnie należy wykonać zgodnie z dokumentacją projektową stanowiącą załącznik nr 1 do SIWZ.

**Pytanie nr 104**

Prosimy o potwierdzenie że zaprojektowana nawierzchnia przepuszczalna w miejscach postojowych dla niepełnosprawnych ma mieć kolorystykę niebieską zgodnie z aktualnymi przepisami. Prosimy o potwierdzenie że ma to być nawierzchnia przepuszczalna.

**Odpowiedź**

Nawierzchnia w miejscach postojowych dla niepełnosprawnych ma mieć kolorystykę niebieską zgodnie z aktualnymi przepisami. Nawierzchnie winny być przepuszczalne.

**Pytanie nr 105**

Prosimy o potwierdzenie że izolacji do ław, ścian, płyt fundamentowych ma być zastosowana w postaci izolacji grubowarstwowych. Proszę o potwierdzenie że w przypadku wykonywania izolacji grubowarstwowej należy również wtopić siatkę elewacyjną.

**Odpowiedź**

Izolacja do ław, ścian, płyt fundamentowych ma być zastosowana w postaci izolacji grubowarstwowej – grubość 4 mm. Dokumentacja projektowa nie przewiduje wymogu wtopienia siatki elewacyjnej.

**Pytanie nr 106**

Prosimy o potwierdzenie że zakres prac nie obejmuje dostawy i montażu siedzisk na trybunach. Brak danej pozycji w przedmiarach.

**Odpowiedź**

Przedmiot zamówienia obejmuje dostawę i montaż 529 szt siedzisk na trybunach. Skreślenie pozycji nr 230 przedmiaru robót jest wynikiem omyłki zamawiającego.

**Pytanie nr 107**

Zgodnie z opisem dokumentacji instalacyjnej należy zastosować szafki hydrantowe podtynkowe typu Slim. Zgodnie natomiast z rysunkami architektury zastosowano typowe szafki hydrantowe natynkowe. Prosimy o podanie dokładnych parametrów do wyceny.

**Odpowiedź**

Należy zastosować szafki hydrantowe podtynkowe typu Slim.

### **Pytanie nr 108**

Prosimy o potwierdzenie czy pozycje przedmiaru branży budowlanej wykreślone kolorem czerwonym tj. (126;127;128 oraz od 230 do 252 z wyłączeniem poz. 251) nie wchodzi w zakres a tym samym nie powinny być wyceniane przez oferentów w przedmiotowym postępowaniu.

### **Odpowiedź**

Pozycja nr 126 przedmiaru robót określona w przedmiarze robót branża budowlana – hala została wykreślona, gdyż ujęte w tej pozycji wyposażenie ustępów zostało szczegółowo przedstawione w przedmiarze robót dotyczącym wyposażenia – pliki nr 3.1.wyposażenie meblowe w części sportowej hali, 3.2.wyposażenie meblowe w części administracyjnej hali oraz 4.Wyposażenie akcesoria sanitarne w części sportowej i administracyjnej hali.

Wyposażenie ujęte w pozycjach nr 127 i 128 przedmiaru robót branży budowlanej – roboty budowlane hala nie jest objęte przedmiotem zamówienia – wyposażenie (wieszaki) zostało ujęte w załączniku nr 3 do SIWZ Wykaz elementów wyposażenia wyłączonych z przedmiotu zamówienia – poz. 14 tabeli wyposażenie na parterze hali. Przedmiot zamówienia obejmuje dostawę i montaż 529 szt. siedzisk na trybunach. Skreślenie pozycji nr 230 przedmiaru robót jest wynikiem omyłki zamawiającego.

Wyposażenie ujęte w pozycjach nr 231 przedmiaru robót branży budowlanej – roboty budowlane hala nie jest objęte przedmiotem zamówienia – wyposażenie (kosze najazdowe z tablicami) zostało ujęte w załączniku nr 3 do SIWZ Wykaz elementów wyposażenia wyłączonych z przedmiotu zamówienia – poz. 1 tabeli wyposażenie sportowe hali wyłączone z zakresu wykonawcy robót budowlanych.

Pozycje od nr 232 do 240 przedmiaru robót branża budowlana – hala została wykreślona, gdyż ujęte w tej pozycji wyposażenie zostało szczegółowo przedstawione w przedmiarze robót dotyczącym wyposażenia – plik nr 1 wyposażenie sportowe hali.

Wyposażenie ujęte w pozycjach od nr 241 do 250 przedmiaru robót branży budowlanej – roboty budowlane hala nie jest objęte przedmiotem zamówienia – wyposażenie zostało ujęte w załączniku nr 3 do SIWZ Wykaz elementów wyposażenia wyłączonych z przedmiotu zamówienia – poz. od 2 do 10 tabeli wyposażenie sportowe hali wyłączone z zakresu wykonawcy robót budowlanych.

Pozycja nr 252 przedmiaru robót określona w przedmiarze robót branża budowlana – hala została wykreślona, gdyż ujęte w tej pozycji wyposażenie siłowni jest objęte przedmiotem zamówienia w ograniczonym zakresie. Przedmiot zamówienia obejmuje jedynie dostawę i montaż drabinek, których wykaz został szczegółowo przedstawiony w przedmiarze robót dotyczącym wyposażenia – pliki nr 2 wyposażenie siłowni. Pozostałe wyposażenie nie jest objęte przedmiotem zamówienia – wyposażenie zostało ujęte w załączniku nr 3 do SIWZ Wykaz elementów wyposażenia wyłączonych z przedmiotu zamówienia – poz. 1 do 31 tabeli wyposażenie siłowni wyłączone z zakresu wykonawcy robót budowlanych.

### **Pytanie nr 109**

W projekcie wykonawczym konstrukcji budynku Zamawiający zamieszcza rysunki zestawień stali zbrojeniowej (K/4; K/5.1; K/5.2; K/5.3; K/5.4; K/5.5; K/6.2; K/6.4; K/7; K/8; K/9.1; K/9.2; K/9.3; K/9.4; K/10; K/11.1; K/11.2; K/11.3; K/11.5), łączna ilość

bc  
f

f

stali zbrojeniowej wykazana na w/w rysunkach to 293,95t, natomiast w przedmiarze branży budowlanej Zamawiający wykazuje łączną ilość stali na poziomie 180,53t. Prosimy o skorygowanie ilości stali zawartej w przedmiarze do ilości zgodnej z projektem

### **Odpowiedź**

Przedmiar robót wchodzący w skład dokumentacji projektowej załączonej do SIWZ służy wyłącznie celom informacyjnym. Należy samodzielnie przyjąć ilość stali wynikającą z projektu budowlanego i wykonawczego. Wg zamawiającego poprawna ilość to 321,88 ton stali zbrojeniowej.

### **Pytanie nr 110**

Przedmiar robót zagospodarowanie terenu nie przewiduje pielęgnacji trawników oraz nasadzeń w okresie gwarancji. Czy pielęgnacja wchodzi w zakres Wykonawcy, jeśli tak to w jakim zakresie i w jakim okresie czasu? Prosimy również o uzupełnienie przedmiaru o odpowiednie pozycje jeśli w/w pielęgnacja wchodzi w zakres.

### **Odpowiedź**

Pielęgnacja trawników oraz nasadzeń leży po stronie zamawiającego.

### **Pytanie nr 111**

W schemacie szafy LPD wrysowano dwa serwery KD. Prosimy o sprecyzowanie ilości serwerów KD, przedmiar zakłada tylko jeden taki serwer.

### **Odpowiedź**

Należy dostarczyć i zamontować dwa serwery KD.

Przedmiar robót wchodzący w skład dokumentacji projektowej załączonej do SIWZ służy wyłącznie celom informacyjnym. W przypadku rozbieżności pomiędzy projektem budowlanym i wykonawczym a przedmiarem robót wykonawca może samodzielnie dokonać odpowiednich zmian, w tym dotyczących ilości.

### **Pytanie nr 112**

Zgodnie z treścią pkt. e) ust. 5 § 1 wzoru umowy, wykonawca ma obowiązek „przeprowadzenie szkolenia osób wskazanych przez zamawiającego w zakresie obsługi urządzeń i systemów”

Prosimy zatem o odpowiedź:

1) Kiedy (w jakim okresie) ma zostać przeprowadzone szkolenie osób wskazanych przez Zamawiającego w zakresie obsługi urządzeń i systemów np. podczas rozruchu technologicznego obiektu?

2) Ile max. Osób będzie uczestniczyć w przedmiotowym szkoleniu?

W przypadku gdy Zamawiający nie ma lub nie może udzielić jednoznacznej odpowiedzi na powyższe pytania to czy ustalenie dogodnego terminu na przeprowadzenie przedmiotowego szkolenia odbędzie się na zasadzie uzgodnień poczynionych przez strony tj. zamawiającego i wykonawcę?

### **Odpowiedź**

Szkolenie osób wskazanych przez zamawiającego w zakresie obsługi urządzeń i systemów należy przeprowadzić w uzgodnionym z zamawiającym terminie podczas rozruchu technologicznego obiektu. Maksymalna liczba osób – 6.



**Pytanie nr 113**

Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że wykonawca ma pokryć koszty związane z:  
- ewentualną wycinką drzew i krzewów.

**Odpowiedź**

Wycinki drzew i krzewów dokona zamawiający na własny koszt.

**Pytanie nr 114**

Czy zamawiający dysponuje decyzją pozwolenia na usunięcie drzew.

**Odpowiedź**

Uzyskanie decyzji o pozwoleniu na usunięcie drzew leży po stronie zamawiającego.

**Pytanie nr 115**

Prosimy o potwierdzenie, iż w trakcie realizacji przedmiotowego zadania wykonawca będzie mógł powierzyć podwykonawcom także inne zakresy robót, które nie zostały podane w ofercie jako zakresy rzeczowe robót, które wykonawca zamierza powierzyć podwykonawcom, przy zachowaniu wymaganej procedury zgłaszania podwykonawców.

**Odpowiedź**

Zamawiający potwierdza, że istnieje możliwość zmiany umowy w zakresie powierzenia podwykonawcom innych zakresów robót, które nie zostały podane w ofercie jako zakresy rzeczowe robót, które wykonawca zamierza powierzyć podwykonawcom.

**Pytanie nr 116**

Prosimy zamawiającego o skrócenie terminu zgłaszania pisemnych zastrzeżeń do projektów umów lub sprzeciwu do umowy o podwykonawstwo (§ 4 ust. 8 oraz ust. 10-11 wzoru umowy), której przedmiotem są roboty budowlane, a także ich zmian do 7 dni, co nie jest sprzeczne z art. 143d ust. 1 pkt. 2 PZP i art. 647<sup>1</sup> k.c., natomiast zależne od dobrej woli zamawiającego.

**Odpowiedź**

Zamawiający nie wyraża zgody na wnioskowane zmiany.

**Pytanie nr 117**

W związku z treścią § 11 ust. 10 wzoru umowy zwracamy się do zamawiającego z prośbą o podanie warunków przy których zamawiający wyrazi zgodę na cesję wierzytelności z instytucją finansową/ bankiem dla zabezpieczenia kredytu?

**Odpowiedź**

Zamawiający nie określa żadnych warunków, od których zależy zgoda na cesję wierzytelności, jednakże ocena możliwości wyrażenia zgody na cesję wierzytelności będzie następowało w oparciu o informacje zawarte we wniosku wykonawcy o cesję wierzytelności. Zamawiający dokona oceny przedstawionego uzasadnienia, biorąc pod uwagę w szczególności wymóg posiadania przez wykonawcę środków finansowych lub zdolność kredytową w wysokości nie mniejszej niż **2,5 mln zł** (słownie: dwa miliony 500 tysięcy złotych) co stanowi warunek udziału w niniejszym postępowaniu.

### **Pytanie nr 118**

Zgodnie z § 12 ust 8,9,10 wzoru umowy, wykonawca jest zobowiązany oświadczenia podwykonawców lub dalszych podwykonawców potwierdzające dokonanie zapłaty na ich rzecz wymagalnego wynagrodzenia wraz z potwierdzeniem realizacji przelewów dokonanych wpłat z tego tytułu.

Prosimy zatem zamawiającego o odpowiedź jak należy postąpić w sytuacji, kiedy podwykonawca pomimo otrzymanej zapłaty, bezpodstawnie odmówi wykonawcy wystawienia oświadczenia? Czy w takiej sytuacji zamawiający uzna za dowód zapłaty jeśli wykonawca przedstawi potwierdzenie przelewu środków (przez wykonawcę na rachunek bankowy danego podwykonawcy z określeniem tytułu przelewu wygenerowanego ze strony banku.

### **Odpowiedź**

Wykonawca może zwolnić się z obowiązku przedłożenia oświadczenia podwykonawcy lub dalszego podwykonawcy poprzez przedłożenie kopii wymagalnych faktur podwykonawcy oraz dalszego podwykonawcy wraz z potwierdzeniem dokonania płatności oraz oświadczeniem wykonawcy o dokonaniu wszystkich tych wymagalnych płatności na rzecz podwykonawców, a w przypadku braku oświadczenia dalszego podwykonawcy oświadczeniem podwykonawcy o dokonaniu wszystkich tych wymagalnych płatności na rzecz dalszego podwykonawcy.

### **ZMIANA SIWZ (zmiany zaznaczono pogrubieniem)**

W związku z udzielonymi wyjaśnieniami, w § 12 ust.9 i ust. 10 Istotnych dla stron postanowień, które zostaną wprowadzone do treści umowy (rozdział II SIWZ) dodaje się zapis o treści:

**„Wykonawca może zwolnić się z obowiązku przedłożenia oświadczenia podwykonawcy lub dalszego podwykonawcy poprzez przedłożenie kopii wymagalnych faktur podwykonawcy oraz dalszego podwykonawcy wraz z potwierdzeniem dokonania płatności oraz oświadczeniem wykonawcy o dokonaniu wszystkich tych wymagalnych płatności na rzecz podwykonawców, a w przypadku braku oświadczenia dalszego podwykonawcy oświadczeniem podwykonawcy o dokonaniu wszystkich tych wymagalnych płatności na rzecz dalszego podwykonawcy.”**

### **Pytanie nr 119**

Prosimy zamawiającego o potwierdzenie że przeglądy techniczne oraz konserwację sprzętu zapewniające ich sprawne użytkowanie, będą wykonywane według zaleceń producentów urządzeń i sprzętu zawartych w DTR, instrukcjach użytkowania lub kartach gwarancyjnych.

### **Odpowiedź**

Zamawiający potwierdza, że przeglądy techniczne oraz konserwacja sprzętu zapewniająca ich sprawne użytkowanie, będą wykonywane według zaleceń producentów urządzeń i sprzętu zawartych w DTR, instrukcjach użytkowania lub kartach gwarancyjnych.

**Pytanie nr 120**

Prosimy o odpowiedź, czy koszty serwisu i konserwacji dostarczonych i zamontowanych urządzeń wykraczających poza okres gwarancji i rękojmi udzielony przez ich producentów i dostawców wykonawca ma doliczyć do oferty? Nadmieniamy, że wszystkie serwisy i konserwacje wykraczające poza te wynikające z kart gwarancyjnych, instrukcji użytkowania lub DTR (tj. od 12-24 m-cy) przekazanych zamawiającemu, wymagają zawarcia odrębnych umów z dostawcą bądź autoryzowanym serwisem i generują wysokie koszty usługi.

**Odpowiedź**

Zgodnie z postanowieniami § 14 ust. 2 Istotnych dla stron postanowień, które zostaną wprowadzone do treści umowy (rozdział II SIWZ), wykonawca jest zobowiązany zapewnić serwisowanie i konserwację dostarczonych i zamontowanych urządzeń przez okres udzielonej gwarancji jakości i rękojmi za wady na przedmiot umowy. W przypadku, gdy wykonawca zaoferuje okres gwarancji i rękojmi za wady na przedmiot zamówienia, a więc również na dostarczone urządzenia, dłuższy niż okres gwarancji i rękojmi za wady producenta zamontowanych urządzeń, to zgodnie z powyższymi postanowieniami, wykonawca będzie zobowiązany ponosić koszty serwisu i konserwacji dostarczonych i zamontowanych urządzeń wykraczających poza okres gwarancji i rękojmi udzielony przez ich producentów i dostawców. Powyższe oznacza, że koszty te należy uwzględnić w cenie oferty.

**Pytanie nr 121**

Prosimy o potwierdzenie, że zamawiający przewiduje możliwość przedłużenia terminu usunięcia wad w drodze uzgodnienia stron, jeżeli z przyczyn technicznych, technologicznych lub innych czynników niezależnych od wykonawcy, nie będzie możliwe usunięcie danej wady w terminie wyznaczonym przez zamawiającego na przykład ze względu na złe warunki meteorologiczne lub niedostępność części zamiennej? Ponadto prosimy o konkretne określenie w jakim czasie (np. dni lub godziny) zamawiający oczekuje usunięcia awarii.

**Odpowiedź**

Zamawiający potwierdza, że przewiduje możliwość przedłużenia terminu usunięcia wad w drodze uzgodnienia stron, jeżeli z przyczyn technicznych, technologicznych lub innych czynników niezależnych od wykonawcy, nie będzie możliwe usunięcie danej wady w terminie wyznaczonym przez zamawiającego.

**Pytanie nr 122**

Prosimy o odpowiedź czyim kosztem będzie zakup świetlówek, żarówek, filtrów, materiałów eksploatacyjnych do filtracji, uzdatniania i dezynfekcji wody oraz innych materiałów zużywalnych w toku normalnej pracy urządzeń?

**Odpowiedź**

Zgodnie z postanowieniami § 14 ust. 2 Istotnych dla stron postanowień, które zostaną wprowadzone do treści umowy (rozdział II SIWZ), koszty związane z zakupem i dostawą materiałów eksploatacyjnych w tym również innych materiałów zużywalnych w toku normalnej pracy urządzeń ponosi zamawiający.

### Pytanie nr 123

Wnosimy o wykreślenie ze Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia z rozdz. V pkt. 5.6, zapisu zaczynającego się od słów: „ ..... Wykonawca zobowiązany jest do dokładnego sprawdzenia przedmiaru robót z projektem budowlanym oraz projektem wykonawczym.....”. Zgodnie z zasadą swobody umów wyrażoną w art. 3531 k.c. Strony zawierające umowę mogą ułożyć stosunek prawny według swego uznania, byleby jego treść lub cel nie sprzeciwiały się właściwości (naturze) stosunku, ustawie ani zasadom współżycia społecznego. Konsekwencją ułożenia stosunku prawnego z przekroczeniem zasady swobody umów jest bezwzględna nieważność czynności prawnej na podstawie art. 58 k.c. Stosownie do art. 473 § 1 k.c. „Dłużnik może przez umowę przyjąć odpowiedzialność za niewykonanie lub za nienależyte wykonanie zobowiązania z powodu oznaczonych okoliczności, za które na mocy ustawy odpowiedzialności nie ponosi.” Jednak z komentarza do tego przepisu wynika, że dłużnik na podstawie art. 473 k.c. nie może przejąć na siebie odpowiedzialności za okoliczności dotyczące wierzyciela. Wprowadzenie przez Zamawiającego do SIWZ w/w postanowienia, stanowi de facto obciążenie Wykonawcy odpowiedzialnością za nienależyte wykonanie obowiązków umownych ciężących na Zamawiającym! Dodatkowo oznacza to również przerzucenie na Wykonawcę odpowiedzialności za nienależyte wykonanie dokumentacji projektowej przez projektanta działającego na zlecenie Zamawiającego, nie związanego z Wykonawcą żadnym stosunkiem umownym, w oparciu o który Wykonawca mógłby poszukiwać rekompensaty z tytułu przyjętej wobec Zamawiającego odpowiedzialności za skutki wad projektu. Przyjęcie przez Wykonawcę odpowiedzialności w tym zakresie jest w świetle art. 473 § 1 k.c. niedopuszczalne. Zwracamy uwagę na treść uzasadnienia wyroku KIO z dnia 2 marca 2010r., sygn. akt KIO/UZP 184/10, z którego wynika, że stosownie do art. 651 k.c. oraz linii orzecznictwa Sądu Najwyższego na tle tego przepisu, Wykonawca nie ma obowiązku szczegółowego zapoznania/ sprawdzenia dostarczonej/ udostępnionej dokumentacji przetargowej w celu wykrycia jego wad. Zamawiający wprowadzając zaskarżone postanowienia umowne nakłada na Wykonawców obowiązek badania dokumentacji w celu wykrywania jej wadi błędów jeszcze przed zawarciem umowy o roboty budowlane. Przedmiot zamówienia nie obejmuje sprawdzenia dokumentacji projektowej przed zawarciem umowy. Sprawdzenie dokumentacji wiązałoby się bowiem z koniecznością weryfikacji wszystkich wyliczeń projektowych i sprawdzeniem czy dokumentacja jest skoordynowana między poszczególnymi branżami, a także przeprowadzeniem badań geologicznych w celu sprawdzenia, czy warunki geologiczne przewidziane w dokumentacji, odpowiadają rzeczywistym warunkom geologicznym zaistniałym na terenie budowy, a w szczególności odmiennych od wskazanych w dokumentacji warunków wodnych, archeologicznych oraz ujawnienia się niezinventaryzowanych lub błędnie zinventaryzowanych instalacji i konstrukcji podziemnych. Na etapie przygotowania oferty Wykonawca nie jest w stanie zauważyć wad wynikających z nieskoordynowania dokumentacji projektowej, gdyż poszczególne branże robót są wyceniane przez specjalistów od różnych zakresów kosztorysowania i nie ma technicznych możliwości merytorycznego sprawdzenia wszystkich elementów dokumentacji pod kątem zgodności ze sztuką budowlaną i przepisami prawa budowlanego.. Z orzecznictwa w

sprawach zamówień publicznych na tle umowy o roboty budowlane jednoznacznie wynika, że zgodnie z regułami ustawy Prawo zamówień publicznych, SIWZ powinna obejmować szczegółowy wykaz prac przewidzianych do realizacji. Art. 33 ustawy Prawo zamówień publicznych stanowi, że przy ustaleniu wartości zamówienia na roboty budowlane ustala się je na podstawie kosztorysu sporządzonego na etapie opracowywania dokumentacji projektowej. Przepisy nie przewidują możliwości umieszczenia w kosztorysie pozycji roboty nieprzewidziane. Dokumentacja projektowa powinna zatem określać dokładnie, co ma być wykonane. Naszym zdaniem w warunkach prowadzonego postępowania każdy z Wykonawców będzie mógł inaczej identyfikować poszczególne ryzyka, co doprowadzi do złożenia nieporównywalnych ofert lub w ogóle spowoduje wycofanie się potencjalnych Wykonawców ze złożenia oferty w przedmiotowym postępowaniu ze względu na wysokie ryzyko.

### **Odpowiedź**

Zamawiający nie wyraża zgody na wnioskowane zmiany.

### **Pytanie nr 124**

Wnosimy o wykreślenie ust. 10 § 1 wzoru umowy lub ewentualnie o wykreślenie części zapisu zaczynającego się od słów „.....i nie zgłasza żadnych zastrzeżeń ” i dalej do końca zdania.

Wykonawca może złożyć oświadczenie, że zapoznał się z dokumentacją projektową, specyfikacją techniczną wykonania i odbioru robót budowlanych, ale oświadczenie może dotyczyć tylko tych informacji, które Wykonawca mógł obiektywnie pozyskać w toku wizji lokalnej i na podstawie dokumentacji dostarczonej przez Zamawiającego na etapie postępowania przetargowego. Wykonawca nie może wyrazić zgody na pozbawienie go prawa wnoszenia/zgłaszania uwag i zastrzeżeń do przygotowanej przez Zamawiającego dokumentacji przetargowej, przyjętych w niej rozwiązań technicznych i organizacyjnych oraz braku możliwości prowadzenia na terenie budowy robót stanowiących przedmiot niniejszej umowy. Na etapie przygotowania oferty Wykonawca nie jest w stanie zauważyć wad wynikających z nieskoordynowania dokumentacji projektowej, gdyż poszczególne branże robót są wyceniane przez specjalistów od różnych zakresów kosztorysowania i nie ma technicznych możliwości merytorycznego sprawdzenia wszystkich elementów dokumentacji pod kątem zgodności ze sztuką budowlaną i przepisami prawa budowlanego. Tym bardziej, że wszystkie nieścisłości i błędy zostają zidentyfikowane w trakcie prowadzonych prac. Zapoznanie się z dokumentami jest jednoznaczne ze sprawdzeniem ich poprawności, a przedmiot zamówienia nie obejmuje sprawdzenia dokumentacji projektowej przed zawarciem umowy. Wprowadzenie przez Zamawiającego do wzoru umowy w/w oświadczeń, stanowi de facto obciążenie Wykonawcy odpowiedzialnością za nienależyte wykonanie obowiązków umownych ciążących na Zamawiającym! Dodatkowo oznacza to również przerzucenie na Wykonawcę odpowiedzialności za nienależyte wykonanie dokumentacji projektowej przez projektanta działającego na zlecenie Zamawiającego, nie związanego z Wykonawcą żadnym stosunkiem umownym, w oparciu o który Wykonawca mógłby poszukiwać rekompensaty z tytułu przyjętej wobec Zamawiającego odpowiedzialności za skutki wad projektu. Przyjęcie przez Wykonawcę odpowiedzialności w tym zakresie jest w świetle art. 473 § 1 k.c.

niedopuszczalne. Mając powyższe na uwadze wnosimy jak w zdaniu pierwszym.

### **Odpowiedź**

Zamawiający częściowo uwzględni uwagi wykonawcy w zakresie odpowiedzialności zamawiającego za dokumentację projektową.

### **ZMIANA SIWZ (zmiany zaznaczono pogrubieniem)**

W związku z udzielonymi wyjaśnieniami, w § 1 ust. 10 Istotnych dla stron postanowień, które zostaną wprowadzone do treści umowy (rozdział II SIWZ) dodaje się zapis o treści:

**„Ryzyko niedokładności, błędów, braków lub innych wad dokumentacji projektowej oraz specyfikacji technicznej wykonania i odbioru robót budowlanych, których nie mógł wykryć wykonawca przy dochowaniu należytej staranności w całości obciąża zamawiającego”.**

### **Pytanie nr 125**

Prosimy o potwierdzenie, że wynagrodzenie o którym mowa w § 11 ust.1 projektu umowy pozostaje stałe w zakresie robót ujętych w dokumentacji przetargowej, natomiast nie obejmuje robót tam nie przewidzianych, a ponadto, iż obowiązek uwzględnienia w wynagrodzeniu wszelkich kosztów i okoliczności związanych z realizacją przedmiotu umowy dotyczy wyłącznie kosztów możliwych do oszacowania na podstawie dostarczonej przez Zamawiającego dokumentacji, nie obejmuje zaś kosztów niemożliwych do przewidzenia na etapie oferowania, w szczególności wynikających z błędów/braków w dokumentacji, odmiennych od wskazanych w dokumentacji warunków gruntowych, wodnych, archeologicznych, ujawnienia się niezinventaryzowanych lub błędnie zinventaryzowanych instalacji podziemnych itp., oraz że w przypadku konieczności wykonania robót wynikających z zaistnienia ww. okoliczności do umowy zostanie wprowadzona zmiana zwiększająca przedmiot zamówienia o roboty dodatkowe, za które Wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe. Objęcie zakresem przedmiotu umowy o zamówienie publiczne robót nieprzewidzianych w dokumentacji projektowej, a zatem niemożliwych do wyceny na etapie oferowania, byłoby sprzeczne z art. 140 ust. 3 Pzp w związku z art. 58 § 1 KC, jako wykraczające poza określenie przedmiotu zamówienia w SIWZ. Prace nieprzewidziane w dokumentacji projektowej nie stanowią bowiem przedmiotu zamówienia objętego ceną oferty. Warto podnieść, że zgodnie z ugruntowanym stanowiskiem Krajowej Izby Odwoławczej „wynagrodzenie ryczałtowe, w przypadku ustalenia takiej podstawy rozliczeń, ustalone jest w odniesieniu do zakresu zamówienia objętego dokumentacją przetargową. Ryczałt nie może obejmować tego, czego Zamawiający nie przewidział w dokumentacji przetargowej, a także tego, czego nie można było przewidzieć na etapie przygotowania oferty, są to bowiem przesłanki do udzielenia zamówienia w trybie art. 67 ust. 5 p.z.p. na roboty dodatkowe.” (wyrok KIO z dnia 2 marca 2010r., sygn. akt KIO/UZP 184/10). Należy też zwrócić uwagę na tezy wyroku KIO z dnia 9 maja 2012r. zgodnie z którymi „ryczałtowy system wynagrodzenia nie wyłącza obowiązku Zamawiającego opisanie przedmiotu zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, uwzględniający wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty (art. 29 ust. 1

p.z.p.). Niedopuszczalne jest również przerzucenie na wykonawcę skutków finansowych nieprecyzyjnego opisu przedmiotu zamówienia(...) Obciążające Wykonawcę ryzyko nieprzewidzenia rozmiaru lub kosztów prac (odmiennych od wskazanych w dokumentacji warunków gruntowych, wodnych, archeologicznych, ujawnienia się niezainwentaryzowanych lub błędnie zinwentaryzowanych instalacji podziemnych itp.), będące w świetle art. 632 § 1 k.c. cechą wynagrodzenia ryczałtowego doznaje modyfikacji na gruncie p.z.p. Wykonawcy nie może bowiem obciążać ryzyko nieprzewidzenia rozmiaru prac czy ich kosztów będące wynikiem opisu przedmiotu zamówienia naruszającego art. 29 i art. 31 p.z.p.”(wyrok KIO z dnia 9 maja 2012r., sygn. akt KIO 809/12).

### **Odpowiedź**

Zgodnie z postanowieniami pkt 10.1 SIWZ cenę oferty należy obliczyć uwzględniając wszelkie koszty niezbędne do wykonania przedmiotu zamówienia wynikające z dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznej wykonania i odbioru robót oraz postanowień specyfikacji istotnych warunków zamówienia w szczególności istotnych dla stron postanowień, które zostaną wprowadzone do treści umowy określonych w rozdziale II SIWZ. **Cena oferty stanowić będzie wynagrodzenie ryczałtowe.**

Tym samym roboty pominięte w dokumentacji projektowej, przez co nieobjęte ofertą, stanowią prace dodatkowe i uzasadniają żądanie dodatkowego wynagrodzenia, niezależnie od ustalonego ryczałtu.

### **Pytanie nr 126**

Wnosimy o wykreślenie w całości zapisu §11 ust. 4 wzoru umowy lub ewentualnie o wykreślenie części zapisu zaczynającego się od słów „ ..... ale służy jedynie do obliczenia wysokości płatności częściowych, kosztów robót zamiennych lub dodatkowych oraz w przypadku odstąpienia od umowy lub rezygnacji zamawiającego z wykonania części przedmiotu umowy. Zamawiający zastrzega sobie prawo korekty wartości poszczególnych elementów kosztorysu ofertowego w przypadku przyjęcia przez wykonawcę dla robót objętych tym elementem cen rażąco odbiegających od średnich cen wg SECOCENBUDU dla rejonu lubuskiego, dla kwartału poprzedzającego kwartał, w którym wykonywane są roboty lub w kosztorysie

inwestorskim.....”.Zwracamy uwagę, że przedmiotowym postępowaniu Zamawiający ustanowił wynagrodzenie w formie ryczałtu. Przy wynagrodzeniu ryczałtowym Wykonawca ustala cenę oferty na podstawie dokumentacji projektowej oraz specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych biorąc pod uwagę przewidywany zakres niezbędnych do wykonania prac oraz koniecznych do poniesienia kosztów, w celu prawidłowego wykonania przedmiotu zamówienia, zgodnie z wymaganiami opisanymi przez Zamawiającego. W konsekwencji żądanie przez Zamawiającego od Wykonawcy przedłożenia kosztorysu ofertowego przy wynagrodzeniu ryczałtowym Wykonawcy stanowi naruszenie przepisu art. 25 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, zgodnie z którym w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, Zamawiający może żądać wyłącznie oświadczeń i dokumentów niezbędnych do przeprowadzenia postępowania. Kosztorys ofertowy nie jest dokumentem niezbędnym do przeprowadzenia postępowania na roboty budowlane rozliczane ryczałtowo, a na pewno nie może stanowić podstawy do jego

rozliczenia. Rozliczenie robót częściowych może nastąpić w oparciu o harmonogram rzeczowo-finansowy zatwierdzany przez Zamawiającego i stanowiący zał. Nr 5 do umowy. Natomiast w przypadku rozliczenia ewentualnych robót zamiennych i dodatkowych tj. robót niezbędnych do wykonania zamówienia podstawowego, ale nie przewidzianych w dokumentacji projektowej, ich ceny jednostkowe można określić na podstawie cen publikowanych przez Wydawnictwo SEKOCENBUD dla kwartału poprzedzającego wystąpienie konieczności wykonania tych robót. Kosztorysy przygotowane w oparciu o oceny jednostkowe podlegają zatwierdzeniu przez Inspektora Nadzoru i Zamawiającego. Mając powyższe na uwadze wnosimy jak w zdaniu pierwszym.

### **Odpowiedź**

Zamawiający nie wyraża zgody na wnioskowane zmiany.

Zamawiający nie wymaga złożenia kosztorysu ofertowego wraz z ofertą lecz po podpisaniu umowy z wykonawcą. Tym samym zarzut naruszenia przez zamawiającego przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych należy uznać za niezasadny.

### **Pytanie nr 127**

Zgodnie z treścią § 12 ust. 6 wzoru Umowy ( rozdz. II SIWZ) „ ..... Zapłatę uznaje się za dokonaną w dniu uznania rachunku bankowego zamawiającego”. Należy zwrócić uwagę, że postanowienie to w obecnym brzmieniu jest niezgodne z powszechną zasadą oraz linią orzecznictwa Sądu Najwyższego (por. uchwała SN z dn. 4 stycznia 1995 r. sygn. CZP 164/94), w myśl których za dzień spełnienia świadczenia pieniężnego w postaci bezgotówkowej uważa się dzień uznania rachunku bankowego wierzyciela (tu Wykonawcy), a nie dzień obciążenia rachunku bankowego dłużnika (tu Zamawiającego). Jeżeli uznanie rachunku wierzyciela nastąpi po terminie płatności, może on w każdym razie domagać się ustawowych odsetek za opóźnienie (niezależnie od ewentualnej szkody i winy dłużnika), a jeżeli nadto doznał szkody –może żądać odszkodowania (jeżeli dłużnik ponosi winę za powstałą szkodę). Zamawiający jest gospodarzem postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, natomiast korzystanie z uprzywilejowanej pozycji nie może przejawiać się w kształtowaniu wzoru umowy w sposób, który rażąco będzie

naruszał równowagę Stron umowy. Art. 353<sup>1</sup> k.c. zawiera zasadę swobody zawierania umów, która polega na swobodzie kształtowania treści stosunku prawnego, jak i na swobodzie wyboru kontrahenta czy też wyboru formy zawarcia umowy. Niemniej jednak swoboda kontraktowania ulega ograniczeniom, gdyż z uwagi na treść lub cel umowy nie mogą one sprzeciwiać się naturze stosunku zobowiązaniowego, zasadom współżycia społecznego ani być sprzeczne z ustawą. Nie jest więc możliwe takie ukształtowanie treści umowy, które prowadziłyby do naruszenia bezwzględnie obowiązujących przepisów prawa, czyli takich, które nie mogą być zmienione lub wyłączone przez strony. Zasada swobody zawierania umów doznaje ograniczeń wyłącznie w takim zakresie, jak wynika to z przepisów prawa. Czy w związku z powyższym Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisu § 12 ust. 5 wzoru Umowy i uzna dniem zapłaty dzień wpływu kwoty należnej na rachunek bankowy Wykonawcy.

### **Odpowiedź**

Zamawiający nie wyraża zgody na wnioskowane zmiany.



### **Pytanie nr 128**

Parametry techniczne kamer wskazują konkretnego producenta, Avigilion. Urządzenia tego producenta znacznie podwyższają wartość kontraktu, co może doprowadzić między innymi do unieważnienia przetargu z powodu braku środków na jego realizację. Trzeba zaznaczyć iż utrzymanie systemu po okresie gwarancji narazi Zamawiającego na duże koszty (a może to nastąpić już po 3 latach w przypadku, gdy Wykonawca z ofertą najkorzystniejszą zaoferował tylko 36 miesięcy gwarancji i rękojmi), jak również w czasie trwania, gwarancji spowoduje wzrost kosztu oferty tego zakresu. Prosimy o wskazanie alternatywnego producenta.

### **Odpowiedź**

Należy dostarczyć i zamontować kamery o parametrach określonych w projekcie budowlanym i wykonawczym, branża instalacje teletechniczne.

W przypadku, gdy wg wiedzy wykonawcy podane parametry techniczne rzeczywiście wskazują na produkt tylko jednego producenta, należy ponownie zadać pytanie zamawiającemu w tym zakresie wraz z uzasadnieniem wskazującym zapisy w dokumentacji projektowej wykluczające możliwość oferowania produktów innych producentów.

### **Pytanie nr 129**

Parametry techniczne kontroli dostępu wskazują konkretnego producenta, Avigilion. Urządzenia tego producenta znacznie podwyższają wartość kontraktu, co może doprowadzić między innymi do unieważnienia przetargu z powodu braku środków na jego realizację. Trzeba zaznaczyć iż utrzymanie systemu po okresie gwarancji, jak również w czasie trwania gwarancji spowoduje wzrost kosztu oferty tego zakresu, . Prosimy o wskazanie alternatywnego producenta.

### **Odpowiedź**

Należy dostarczyć i zamontować system kontroli dostępu o parametrach określonych w projekcie budowlanym i wykonawczym, branża instalacje teletechniczne.

W przypadku, gdy wg wiedzy wykonawcy podane parametry techniczne rzeczywiście wskazują na produkt tylko jednego producenta, należy ponownie zadać pytanie zamawiającemu w tym zakresie wraz z uzasadnieniem wskazującym zapisy w dokumentacji projektowej wykluczające możliwość oferowania produktów innych producentów.

### **Pytanie nr 130**

Parametry techniczne systemu włamania i napadu wskazują konkretnego producenta, Schneider Electric. Urządzenia tego producenta znacznie podwyższają wartość kontraktu, co może doprowadzić między innymi do unieważnienia przetargu z powodu braku środków na jego realizację. Trzeba zaznaczyć iż utrzymanie systemu po okresie gwarancji, jak również w czasie trwania gwarancji spowoduje wzrost kosztu oferty tego zakresu, b Prosimy o wskazanie alternatywnego producenta.

### **Odpowiedź**

Należy dostarczyć i zamontować system włamania i napadu o parametrach określonych w projekcie budowlanym i wykonawczym, branża instalacje teletechniczne.

W przypadku, gdy wg wiedzy wykonawcy podane parametry techniczne rzeczywiście wskazują na produkt tylko jednego producenta, należy ponownie zadać pytanie zamawiającemu w tym zakresie wraz z uzasadnieniem wskazującym zapisy w dokumentacji projektowej wykluczające możliwość oferowania produktów innych producentów.

### **Pytanie nr 131**

Parametry techniczne systemu przeciwpożarowego wskazują konkretnego producenta, Siemens. Urządzenia tego producenta znacznie podwyższają wartość kontraktu, co może doprowadzić między innymi do unieważnienia przetargu z powodu braku środków na jego realizację. Trzeba zaznaczyć iż utrzymanie systemu po okresie gwarancji, jak również w czasie trwania, gwarancji spowoduje wzrost kosztu oferty tego zakresu. Prosimy o wskazanie alternatywnego producenta.

### **Odpowiedź**

Należy dostarczyć i zamontować system przeciwpożarowy o parametrach określonych w projekcie budowlanym i wykonawczym, branża instalacje teletechniczne.

W przypadku, gdy wg wiedzy wykonawcy podane parametry techniczne rzeczywiście wskazują na produkt tylko jednego producenta, należy ponownie zadać pytanie zamawiającemu w tym zakresie wraz z uzasadnieniem wskazującym zapisy w dokumentacji projektowej wykluczające możliwość oferowania produktów innych producentów.

### **Pytanie nr 132**

Parametry techniczne opraw oświetleniowych wskazują konkretnego producenta, OptimoLight. Prosimy o wskazanie alternatywnego producenta.

### **Odpowiedź**

Należy dostarczyć i zamontować oprawy oświetleniowe o parametrach określonych w projekcie budowlanym i wykonawczym, branża instalacje elektryczne.

W przypadku, gdy wg wiedzy wykonawcy podane parametry techniczne rzeczywiście wskazują na produkt tylko jednego producenta, należy ponownie zadać pytanie zamawiającemu w tym zakresie wraz z uzasadnieniem wskazującym zapisy w dokumentacji projektowej wykluczające możliwość oferowania produktów innych producentów.

### **Pytanie nr 133**

Proszę o udostępnienie przedmiarów w wersji ath oraz proszę o informację czy możliwe jest dokonywanie zmian ilości w przedmiarze w przypadku różnic.

### **Odpowiedź**

Zamawiający nie dysponuje przedmiarami robót w formacie ath.

Wykonawca może samodzielnie dokonywać zmian ilości w przedmiarze robót w każdym przypadku, gdy stwierdzi rozbieżności pomiędzy projektem budowlanym i wykonawczym a przedmiarem robót.

**Pytanie nr 134**

W załączonej dokumentacji technicznej brak jest wymiaru telebimu. Podane są tylko wymiary panelu (500mm x 1000mm x 83,3mm) – powierzchnia 0,5 m<sup>2</sup> oraz wymiary modułu (250mm x 250mm). Proszę o podanie wymiaru całego telebimu.

**Odpowiedź**

Należy dostarczyć i zamontować telebim LED o wymiarach: długość 500 cm., wysokość 300 cm oraz o pozostałych parametrach określonych w projekcie wykonawczym, branża instalacje teletechniczne.

**Pytanie nr 135**

Proszę o informację na jakiej podstawie Projektant zaprojektował czujniki systemu sygnalizacji pożaru wyposażone w detektor chemiczny? Czy Zamawiający posiada stosowną opinię Rzecznikowi do spraw p.poż wymagającą aby w tym obiekcie zastosować takie czujniki? Czy powstał Scenariusz rozwoju pożaru, który mówi o tym, że zastosowanie czujnika chemicznego (tlenku węgla) w jakikolwiek sposób przyczyni się do zwiększenia bezpieczeństwa obiektu?

**Odpowiedź**

System sygnalizacji pożaru został zaprojektowany w oparciu o wytyczne rzeczoznawcy d.s. zabezpieczeń p.poż.

Należy dostarczyć i zamontować urządzenia instalacji systemu sygnalizacji pożaru o parametrach określonych w projekcie budowlanym i wykonawczym, branża instalacje teletechniczne.

**Pytanie nr 136**

Proszę o dołączenie stosownych obliczeń zapotrzebowania poszczególnych elementów systemu (klap p.poż itp.) do których zaprojektowano osobne zasilacze 24V. Taka ilość zasilaczy ZNACZĄCO podnosi cenę całej inwestycji.

**Odpowiedź**

System sygnalizacji pożaru został zaprojektowany w oparciu o wytyczne rzeczoznawcy d.s. zabezpieczeń p.poż.

Należy dostarczyć i zamontować urządzenia instalacji systemu sygnalizacji pożaru o parametrach określonych w projekcie budowlanym i wykonawczym, branża instalacje teletechniczne.

**Pytanie nr 137**

Projektant zaprojektował system kamer konkretnego producenta – kamery nie mają swoich odpowiedników u innych producentów spełniających wszystkie kryteria zapisane w projekcie. Czy zamawiający zgodzi się na zmianę systemu i typów kamer zaproponowanych jako rozwiązanie zamienne ale spełniających wymogi Ustawy o imprezach masowych.

**Odpowiedź**

Należy dostarczyć i zamontować system kamer o parametrach określonych w projekcie budowlanym i wykonawczym, branża instalacje elektryczne.

W przypadku, gdy wg wiedzy wykonawcy podane parametry techniczne rzeczywiście wskazują na produkt tylko jednego producenta, należy ponownie zadać pytanie

zamawiającemu w tym zakresie wraz z uzasadnieniem wskazującym zapisy w dokumentacji projektowej wykluczające możliwość oferowania produktów innych producentów.

**Pytanie nr 138**

Czy w związku z tak sprecyzowanymi wymogami wobec systemu monitoringu Zamawiający ma wdrożony system RODO wprost mówiący o tym w jaki sposób dane (wizerunek) osób przebywających w przestrzeniach objętych monitoringiem będą chronione.

**Odpowiedź**

Zamawiający zapewni wdrożenie odpowiedniego systemu ochrony danych osobowych.

**Pytanie nr 139**

Projektant przewidział w rozdzielnicach elektrycznych zastosowanie tzw. Zabezpieczeń elektronicznych (wyłączników różnicowoprądowych z członem nadprądowym ze wskaźnikiem z jakiego powodu zabezpieczenie działało) – takie aparaty są nawet kilkukrotnie droższe niż „standardowe” – czy Zamawiający podtrzymuje konieczność zastosowania takich aparatów?

**Odpowiedź**

Instalacje elektryczne należy wykonać zgodnie z zaprojektowanymi rozwiązaniami oraz wymaganiami zawartymi w projekcie budowlanym i wykonawczym, branża instalacje elektryczne. Zamawiający podtrzymuje konieczność zastosowania aparatów, o których mowa w pytaniu.

**Pytanie nr 140**

Po analizie projektu i dokumentacji przetargowej, wnosimy o umożliwienie na etapie budowy zoptymalizowania konstrukcji do parametrów zgodnych z obowiązującymi normami.

**Odpowiedź**

Na obecnym etapie postępowania zamawiający nie przewiduje konieczności zoptymalizowania konstrukcji obiektu. Kalkulując cenę oferty należy uwzględnić rozwiązania projektowe zawarte w dokumentacji projektowej stanowiącej załącznik nr 1 do SIWZ.

**Pytanie nr 141**

Po analizie projektu i dokumentacji przetargowej, wnosimy o umożliwienie na etapie budowy zoptymalizowania materiałów budowlanych spełniających obowiązujące normy.

**Odpowiedź**

Na obecnym etapie postępowania zamawiający nie przewiduje konieczności zoptymalizowania materiałów budowlanych. Kalkulując cenę oferty należy uwzględnić rozwiązania projektowe zawarte w dokumentacji projektowej stanowiącej załącznik nr 1 do SIWZ.

**Pytanie nr 142**

System CCTV. W opisie projektu wykonawczego podane zostało kilka typów kamer. Natomiast na rysunkach i schematach występuje jedynie rozróżnienie na kamerę wewnętrzną i zewnętrzną. Proszę o podanie ilości poszczególnych kamer oraz miejsca ich zamontowania.

**Odpowiedź**

Kamery należy lokalizować zgodnie z projektem wykonawczym, branża instalacje teletechniczne rysunki En/1 i En/2.

Zestawienie poszczególnych kamer zamieszczono w tabeli poniżej.

Nr	Typ	Rozdzielczość	
1	FishEye	12Mpx	Parter
2	Multisensor	32Mpx	
3	FishEye	12Mpx	
4	Dome	5MPx	
5	Dome	5MPx	
6	Dome	5MPx	
7	Zew.	16MPx	
8	Zew.	16MPx	
9	Zew.	16MPx	
10	Dome	5MPx	
11	Dome	5MPx	
12	Dome	5MPx	
13	FishEye	12Mpx	
14	FishEye	12Mpx	
Nr	Typ	Rozdzielczość	
1	Multisensor	32Mpx	Piętro
2	Multisensor	15Mpx	
3	Dome	5MPx	
4	Dome	3Mpx	
5	FishEye	12Mpx	
6	Multisensor	32Mpx	
7	Dome	5MPx	
8	Dome	5MPx	
9	Dome	2MPx	

Wszystkie kamery zewnętrzne to kamery o rozdzielczości 16PMx – ilość 6 szt..

**Pytanie nr 143**

System CCTV. W projekcie wykonawczym w pkt. 3.23 jest zapis „Nasycenie pixelami w systemie CCTV powierzchni, nie może być mniejsze niż zaprojektowane 150px/m”. Z załączonych w tym punkcie rysunków widać jednoznacznie, że przedstawione rozwiązanie nie spełnia wpisanego wymogu. Symulacja przedstawiona na rysunkach nie uwzględnia ścian i innych przeszkód w związku z tym przedstawione wartości są błędne. Proszę o wykreślenie tego punktu lub poprawienie projektu wykonawczego w zakresie ilości i typów kamer.

### **Odpowiedź**

Należy dostarczyć i zamontować urządzenia instalacji monitoringu o parametrach oraz w sposób określony w projekcie budowlanym i wykonawczym, branża instalacje teletechniczne. Symulacja zawarta w projekcie uwzględnia ściany oraz inne przeszkody w obiekcie. Dobrane kamery zapewniają wymagane dokumentacją projektową nasycenie pixelami.

### **Pytanie nr 144**

System CCTV. W projekcie wykonawczym w pkt. 3.23 jest zapis „Nasycenie pixelami w systemie CCTV powierzchni, nie może być mniejsze niż zaprojektowane 150px/m”. Dodatkowo nie została określona granica powierzchni dla jakiej ma być spełnione to kryterium.

### **Odpowiedź**

Zamawiający w tabeli poniżej podaje granice powierzchni dla jakiej ma być spełnione kryterium nasycenia pixelami powierzchni nie mniejsze niż 150px/m.

5Mpx	Nie mniej niż 21m
2Mpx	Nie mniej niż 23,5m
3Mpx	Nie mniej niż 24m
12Mpx	Nie mniej niż 3m
15Mpx	Nie mniej niż 13,5m
32Mpx	Nie mniej niż 12,5m
16Mpx	Nie mniej niż 97,5m

### **Pytanie nr 145**

System CCTV. W projekcie wykonawczym w pkt. 3.23 jest zapis „Nasycenie pixelami w systemie CCTV powierzchni, nie może być mniejsze niż zaprojektowane 150px/m”. Proszę o informację w jakim celu zostało wprowadzone to ograniczenie i jakie ma znaczenie dla Inwestora.

### **Odpowiedź**

Założona w dokumentacji projektowej wartość nasycenia pixelami wynika z rozdzielczości oraz jakości sygnału wizyjnego przyjętej na podstawie przepisów rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji w sprawie sposobu utrwalania przebiegu imprezy masowej (Dz.U.2011.1673).

### **Pytanie nr 146**

System CCTV. Czy w obiekcie będą odbywały się imprezy masowe i czy zaprojektowany system CCTV spełnia wymogi narzucone ustawą.

### **Odpowiedź**

W obiekcie Hali Sportowej będą odbywały się imprezy masowe.

Zaprojektowany system spełnia wymogi określone rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji w sprawie sposobu utrwalania przebiegu imprezy masowej (Dz.U.2011.1673).

**Pytanie nr 147**

Instalacja okablowania strukturalnego. Wg PW w szafach RAC GPD i LPD, ma znajdować się UPS zapewniający podtrzymanie 30 min. Proszę o podanie min. Parametrów dla tych UPS.

**Odpowiedź**

Minimalne parametry zasilacza UPS: Rozmiar 3U, moc 2kW+-0,1kW, Klasa VA – 2200VA+-100VA.

**Pytanie nr 148**

Instalacja okablowania strukturalnego. Na rys EN/10 Schemat systemu LAN, zostały umieszczone dwa serwery systemu KD. Proszę o weryfikację projektu lub potwierdzenie że należy dostarczyć i zamontować dwie sztuki serwera KD.

**Odpowiedź**

Zamawiający potwierdza, że należy dostarczyć i zamontować dwie sztuki serwera KD.

**Pytanie nr 149**

Instalacja okablowania strukturalnego. W PW w pkt. 2 jest zapis, że „Serwer zostanie wyposażony w UPS-a zapewniającego podtrzymanie pracy (do 30 min) w celu możliwości zapisu danych” na rysunkach szaf nie ma serwera LAN. Proszę o potwierdzenie, że serwer LAN nie jest przedmiotem zamówienia lub weryfikację projektu z podaniem parametrów serwera.

**Odpowiedź**

Winno być: „Szafa RACK zostanie wyposażona w UPS'a....”. Zamawiający potwierdza, że nie ma dodatkowego serwera LAN.

**Pytanie nr 150**

Instalacja okablowania strukturalnego. W projekcie wykonawczym w pkt. 2.1 jest opis szafy RACK. Wg tego zapisu szafa ma być wykonana jako pyłoszczelna z izolacją termiczną. Proszę o potwierdzenie takiego rozwiązania z uwagi na duży koszt i brak przesłanek do jego zastosowania.

**Odpowiedź**

Zamawiając potwierdza, że szafa IT Rack 42U ma być w dostarczona i zamontowana w wykonaniu pyłoszczelnym ze względu na ochronę urządzeń znajdujących się w szafie. Instalację okablowania strukturalnego należy wykonać zgodnie z projektem wykonawczym, branża instalacje teletechniczne.

**Pytanie nr 151**

Instalacja okablowania strukturalnego. W projekcie wykonawczym w pkt. 2.1. jest opis szafy RACK. Wg tego zapisu w szafie ma być zamontowany klimatyzator. Proszę o wyjaśnienie w jaki sposób system klimatyzacji szafy ma być połączony z systemem wentylacji budynkowej.

**Odpowiedź**

System klimatyzacji szafy nie jest połączony z systemem wentylacji budynku. W pomieszczeniu 0.58, w którym zlokalizowana będzie szafa Rack jest zaprojektowana wentylacja grawitacyjna.

**Pytanie nr 152**

Instalacja okablowania strukturalnego. W projekcie wykonawczym w pkt. 2.1. jest opis szafy RACK. Wg tego zapisu w szafie ma być zamontowany zintegrowany zasilacz UPS. Proszę o wyjaśnienie na czym ma polegać integracja UPS z szafą RACK.

**Odpowiedź**

Przez integrację z szafą RACK należy rozumieć zamontowanie UPS'a w szafie RACK.

**Pytanie nr 153**

Instalacja okablowania strukturalnego. Proszę o podanie ilości i parametrów zarządzalnej listy PDU.

**Odpowiedź**

Ilości zgodne z rys. En/10 i En/13 projektu wykonawczego, branża instalacje teletechniczne.

**Pytanie nr 154**

Instalacja okablowania strukturalnego. Proszę o potwierdzenie, że system gaszenia gazem dotyczy tylko pomieszczenia 0,56 a nie każdej szafy RACK.

**Odpowiedź**

System gaszenia gazem dotyczy tylko pomieszczenia 0,56.

**Pytanie nr 155**

Instalacja okablowania strukturalnego. W projekcie wykonawczym w pkt. 2.1. jest opis szafy RACK. Wg tego zapisu dostęp do szafy rack ma być przy użyciu karty magnetycznej. Proszę o potwierdzenie, że to rozwiązanie jest zrealizowane przy pomocy przejścia KD na drzwiach wejściowych do pomieszczenia.

**Odpowiedź**

Ze względów bezpieczeństwa danych zamek magnetyczny (na kartę) ma być zamontowany w szafie RACK.

**Pytanie nr 156**

1. Czy Zamawiający uzna za spełniony warunek dot. Kierownika opisany w SIWZ PKT. 7.1.3 –1) A), jeśli wskazana osoba na pierwszym z zadań pełniła początkowo funkcje kierownika robót a potem przejęła funkcje kierownika budowy a na drugim zadaniu w całości pełniła funkcje kierownika budowy?

Innymi słowy zwracamy się z uprzejmą prośbą o zmianę zapisu SIWZ pkt. 7.1.3–1) A), oraz pkt. 16.3-3):

a) pkt. 7.1.3–1) A Jest: „...od rozpoczęcia do zakończenia zadania, funkcji kierownika budowy przy budowie lub rozbudowie budynku...”

Proponujemy: „...od rozpoczęcia do zakończenia zadania, funkcji kierownika budowy lub kierownika robót konstrukcyjno-budowlanych przy budowie lub rozbudowie budynku...”

b) pkt. 16.3 -3): Jest: „...od rozpoczęcia do zakończenia zadania, funkcji kierownika budowy przy realizacji zakończonych kontraktów...”

„Proponujemy: „...od rozpoczęcia do zakończenia zadania, funkcji kierownika budowy lub kierownika robót konstrukcyjno-budowlanych przy realizacji zakończonych kontraktów...”



Powyższe wymagania uniemożliwiają zdobywanie doświadczenia osobom z uprawnieniami, które występują na budowie w charakterze kierownika robót. W sytuacji, gdy doświadczenie kierownika budowy jest punktowane, wykonawcy chcąc złożyć konkurencyjną ofertę, zmuszeni są wykazywać do realizacji zadania kierownika budowy z dużym doświadczeniem, przez co starsi kierownicy zdobywają coraz to większe doświadczenia natomiast młodszy nie mają możliwości zdobycia doświadczenia jako kierownik budowy.

**Odpowiedź**

Zamawiający nie wyraża zgody na wnioskowane zmiany.

**Pytanie nr 157**

Pytanie do projektów branży instalacje elektryczne.

Proszę o podanie wg jakich norm dobrano system SSP (VdS, NFPA, FM GLOBAL).

**Odpowiedź**

System sygnalizacji pożaru opracowano według FM Global.

**Pytanie nr 158**

Pytanie do projektów Prace ogólnobudowlane.

Prosimy o jednoznaczne potwierdzenie, że pozycje nr od 230 do 252 z przedmiaru „roboty budowlane – hala” (za wyjątkiem pozycji 251) – są wyłączone z zakresu oferty.

**Odpowiedź**

Odpowiednie wyjaśnienia zawiera odpowiedź na pytanie nr 108.

**Pytanie nr 159**

Pytanie do projektów Prace ogólnobudowlane.

Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności zakresu wyposażenia: w załączniku excel nr 1 „wyposażenie sportowe hali” jest pozycja nr 8 – Telebim – 1kpl.; natomiast w przedmiarze robót „roboty budowlane – hala” jest przekreślona pozycja nr 240 d.14 – Telebim.

**Odpowiedź**

Pozycja 240 przedmiaru robót branża budowlana – hala została wykreślona, gdyż ujęte w tej pozycji wyposażenie zostało szczegółowo przedstawione w przedmiarze robót dotyczącym wyposażenia – plik nr 1 wyposażenie sportowe hali.

**Pytanie nr 160**

Proszę o potwierdzenie, że dostawa i montaż siedzisk na trybunach wchodzi w zakres opracowania oferty.

**Odpowiedź**

Przedmiot zamówienia obejmuje dostawę i montaż 529 szt siedzisk na trybunach.

**Powyższe wyjaśnienia i zmiany treści SIWZ stanowią integralną część specyfikacji istotnych warunków zamówienia.**

Miejsce publikacji: [www.nowasol.pl](http://www.nowasol.pl)

PREZYDENT MIASTA  
NOWOSOL

Jacek Milewski