

ZP.271.15.2020

**Wyjaśnienia i zmiany
treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia nr 2**

Dotyczy: przetargu nieograniczonego na rozbudowę centrum sportowo-rekreacyjnego poprzez dobudowę budynku hali sportowej do budynku krytej pływalni Solan, wraz z infrastrukturą techniczną i zagospodarowaniem terenu przy ul. Gimnazjalnej w Nowej Soli.

Działając na podstawie 38 ust. 2 i ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843) zamawiający Gmina Nowa Sól – Miasto przekazuje treść pytań, wyjaśnienia i zmiany treści specyfikacji istotnych warunków **(numeracja pytań prowadzona narastająco)**:

Pytanie nr 2

Zamawiający w treści SIWZ pkt. 5.6 str. 8 poinformował, że załączony do dokumentacji przetargowej przedmiar służy wyłącznie celom informacyjnym. W dalszej części zamawiający wskazuje, że przedmiar nie powinien stanowić podstawy wyceny nakładając na wykonawcę obowiązek ewentualnego wykonania robót w sytuacji błędów polegających na pominięciu tych robót w przedmiarze. Takie stanowisko zamawiającego stoi w sprzeczności z zapisami par. 4.1 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych oraz programu funkcjonalno-użytkowego z dnia 2.08.2004 r. (tekst jednolity Dz.U. 2013 poz. 1129, wg. strony

<http://prawo.sejm.gov.pl/isap.nsf/DocDetails.xsp?id=WDU20130001129> akt ten ma status obowiązujący).

W treści przywołanego par. 4.1 w pkt. 3) przedmiar robót jest wskazany jako jeden z elementów opisu przedmiotu zamówienia a nie jak to wskazał zamawiający jako „materiał służący wyłącznie celom informacyjnym.”

Wnosimy o przeanalizowanie treści wskazanego pkt. 5.6 pod kątem zgodności z obowiązującymi przepisami i ew. korektę.

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje zapisy specyfikacji istotnych warunków zamówienia o informacyjnym charakterze przedmiaru robót.

Zgodnie z § 4 ust. 3 rozporządzenia Ministra infrastruktury z dnia 2 września 2004 r. w sprawie szczególnego zakresu i formy dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznej wykonania i odbioru robót budowlanych oraz programu-funkcjonalno użytkowego (Dz.U. z 2013, poz. 1129), jeśli w istotnych postanowieniach umowy na

roboty budowlane przyjęto zasadę wynagrodzenia ryczałtowego, dokumentacja projektowa może nie obejmować przedmiaru robót.

W niniejszym postępowaniu zamawiający przyjął ryczałtowy charakter wynagrodzenia, co oznacza, że nie jest zobowiązany do uwzględnienia przedmiaru robót jako jednego z elementów składowych dokumentacji projektowej opisującej przedmiot zamówienia na roboty budowlane oraz nie jest zobowiązany do jego przekazania wykonawcy. Tym niemniej, aby zobrazować skalę roboty budowlanej i pomóc wykonawcom w oszacowaniu kosztów zamówienia, zamawiający udostępnił wykonawcom przedmiar robót z zastrzeżeniem, że załączone do specyfikacji istotnych warunków zamówienia przedmiary robót nie stanowią podstawy do dokonania wyceny, a mają jedynie charakter informacyjny. Zamawiający przypisał przedmiarowi robót wyłącznie charakter dokumentu pomocniczego, którego znaczenie sprowadza się do pomocy przy czynności skalkulowania kosztów realizacji zadania z uwagi na okoliczność, że przedmiar robót jest opracowaniem wtórnym w stosunku do projektu budowlanego, projektu wykonawczego i specyfikacji technicznych i nie determinuje zakresu prac objętych przedmiotem zamówienia. Ponadto mogą występować rozbieżności pomiędzy ilością i zakresem prac wykazanych w przedmiarach robót, a ilością i zakresem prac do wykonania wynikających z dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych oraz opisu przedmiotu zamówienia. Z tych względów zamawiający przyjął, że ilości i zakres prac wskazany w przedmiarach robót nie jest wiążący dla wykonawcy, a wykonawca przy wycenie prac nie musi korzystać z załączonych do specyfikacji istotnych warunków zamówienia przedmiarów robót.

Pytanie nr 3

Stan faktyczny: Zamawiający określił warunki udziału w/w postępowaniu opisane w rozdziale 7 ust. 7.1.3 pkt. 1a SIWZ wskazując między innymi na obowiązek wykazania ze strony Kierownika Budowy, że w okresie pięciu lat przed upływem składania ofert, pełnił funkcję kierownika budowy, których zakres robót obejmował wykonanie konstrukcji żelbetowych monolitycznych o wysokości 10m oraz montaż dźwigarów dachowych o rozpiętości minimum 25m wraz z koordynacją co najmniej trzech branż instalacyjnych, o łącznej wartości robót co najmniej 10mln bez podatku VAT.

Zamawiający wskazał także w ust. 7.1.3 ust. 2, że warunek zostanie spełniony jeżeli wykonawca wykaże, że w okresie ostatnich sześciu lat przed upływem terminu składania ofert, wykonał co najmniej dwa zadania, z których każde polegało na budowie lub rozbudowie budynku, których zakres obejmował wykonanie konstrukcji żelbetowych monolitycznych o wysokości minimum 10m oraz montaż dźwigarów dachowych o rozpiętości minimum 25 m (...) oraz wykonanie robót budowlanych dotyczących zagospodarowania terenu o łącznej wartości 10 mln bez podatku VAT (każde zadanie).

Wykonawca chciałby zauważyć, że stosowanie do art. 22 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych opis sposobu dokonania oceny spełniania warunków powinien być związany z przedmiotem zamówienia i proporcjonalny do przedmiotu zamówienia.

Przepis ten wskazuje zalecenia dyrektywy klasycznej, które wymagają od Zamawiającego, by opis warunków udziału w postępowaniu przede wszystkim mają zapewnić realizację podstawowych zasad ustawy uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców (art. 7 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych). Przede wszystkim opis sposobu oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu nie może ograniczać dostępu do zamówienia wykonawcom zdolny do jego realizacji. Powyższy przepis stanowi transpozycję do polskiego porządku prawnego normy zawartej w art. 46 ust. 1 dyrektywy klasycznej. Należy zauważyć, że jednym z głównych celów dyrektyw z zakresu zamówień publicznych jest zwiększenie udziału sektora małych i średnich przedsiębiorstw (MŚP) w rynku zamówień publicznych. Działanie takie powinno zaowocować również zwiększeniem konkurencji między wykonawcami.

Dodatkowo należy zauważyć, że zgodnie z interpretacją Urzędu Zamówień Publicznych określenie „proporcjonalny do przedmiotu zamówienia” oznacza, że opis powinien być adekwatny do osiągnięcia celu, a więc wyboru wykonawcy dającego rękojmię należytego wykonania przedmiotu zamówienia, jednocześnie nie ograniczając konkurencji. W jednym z wyroków Sąd Okręgowy w Warszawie stwierdził: „Narusza tę zasadę [zasadę uczciwej konkurencji] sam fakt rażąco nieadekwatnego dla wielkości przedmiotu zamówienia określenia wymaganego od oferentów rocznego pułapu przerobu, który eliminuje wszystkich nie spełniających tego wymogu. Interes prawny w zmianie takiego zapisu ma każdy z oferentów, który poprzez ten warunek zostałby wykluczony z przetargu.”

W świetle przytoczonych przepisów i interpretacji należy podkreślić, że Zamawiający powinien stać na straży przepisów jego obowiązujących, tym samym nie naruszać przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych i wynikających z niej zasad uczciwej konkurencji oraz nie ograniczać możliwości ubiegania się o zamówienie mniejszym podmiotom, w szczególności małym i średnim przedsiębiorstwom.

W odniesieniu do powyższych zapisów wnioskujemy o zmianę warunków udziału w postępowaniu na takie które umożliwią wykonawcom będącym tzw. małymi i średnimi przedsiębiorstwami wzięcie udziału w postępowaniu, jako przedsiębiorcom, którzy byliby zdolni do jego prawidłowej realizacji.

Proponujemy poniższe zmiany:

1. w zakresie minimalnego doświadczenia i kwalifikacji zawodowych kierownika budowy:
 - „z uprawnieniami budowlanymi do kierowania robotami w specjalności konstrukcyjno - budowlanej bez ograniczeń lub odpowiadającej im uprawnienia równoważne z doświadczeniem w pełnieniu w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem składania ofert, od rozpoczęcia do zakończenia zadania, funkcji kierownika budowy przy budowie lub rozbudowie budynku, których zakres robót obejmował wykonanie konstrukcji żelbetowych monolitycznych o wysokości 10 m oraz montaż dźwigarów dachowych o rozpiętości minimum 20m wraz z koordynacją co najmniej trzech branż instalacyjnych, o łącznej wartości robót co najmniej 10 mln brutto”.

Wnioskujemy także o zmianę zapisów w rozdziale nr 16 ust 3, DKB:

- Ocenie podlega doświadczenie zawodowe osoby wskazanej przez wykonawcę do pełnienia funkcji kierownika budowy polegające na pełnieniu w okresie ostatnich dziesięciu lat przed upływem terminu składania ofert, od rozpoczęcia do zakończenia zadania, funkcji kierownika budowy przy realizacji zakończonych kontraktów dotyczących budowy hali sportowej, widowiskowej lub konferencyjnej lub innych obiektów użyteczności publicznej przeznaczonych na cele sportu lub rekreacji o kubaturze minimum 30.000 m³ i wartości robót co najmniej 10 mln bez podatku VAT.

na:

- Ocenie podlega doświadczenie zawodowe osoby wskazanej przez wykonawcę do pełnienia funkcji kierownika budowy polegające na pełnieniu w okresie ostatnich dziesięciu lat przed upływem terminu składania ofert, od rozpoczęcia do zakończenia zadania, funkcji kierownika budowy przy budowie lub rozbudowie budynku, których zakres robót obejmował wykonanie konstrukcji żelbetowych monolitycznych o wysokości 10 m oraz montaż dźwigarów dachowych o rozpiętości minimum 20 m wraz z koordynacją co najmniej trzech branż instalacyjnych, o łącznej wartości robót co najmniej 10 mln brutto."

2. w zakresie posiadania zdolności technicznej lub zawodowej:

- zamawiający uzna warunek za spełniony jeżeli wykonawca wykaże, że w okresie ostatnich sześciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, wykonał w sposób należyty co najmniej dwa zadania, z których każde polegało na budowie lub rozbudowie budynku, których zakres obejmował wykonanie konstrukcji żelbetowych monolitycznych o wysokości minimum 10 m oraz montaż dźwigarów dachowych o rozpiętości minimum 20 m wraz z wykonaniem instalacji grzewczej, wodociągowej i kanalizacyjnej, instalacji wentylacyjnej, mechanicznej, instalacji elektrycznej i teletechnicznej oraz wykonanie robót budowlanych dotyczących zagospodarowania terenu o łącznej wartości 10 mln brutto (każde zadanie).

Zmianę wartości dodatkowo argumentujemy, tym iż montaż dźwigarów o rozpiętości 25m nie różni się od montażu dźwigarów o rozpiętości 20 m.

Odpowiedź

Wykonawca nie uzasadnił z jakich przyczyn określony w pkt 7.1.3 specyfikacji istotnych warunków zamówienia warunek udziału dotyczący zdolności technicznej lub zawodowej jest nieproporcjonalny do przedmiotu zamówienia. Przywołanie stanowiska Urzędu Zamówień Publicznych co do zasad ustalania warunków udziału bez przedstawienia argumentacji prezentowanego stanowiska, w szczególności poprzez brak odwołania się do przedmiotu zamówienia i wskazania związku przyczynowo skutkowego pomiędzy przedmiotem zamówienia a określonym przez zamawiającego warunkiem udziału uniemożliwia zamawiającemu konkretne odniesienie się do

postawionych zarzutów. Bez związku z wyżej wskazanymi warunkami udziału jest również przywołanie części uzasadnienia jednego z wyroków Sądu Okręgowego w Warszawie, które odnosi się do rocznego obrotu wykonawcy w przypadku, gdy zamawiający nie określił żadnych warunków w tym zakresie.

W prowadzonym postępowaniu przedmiotem zamówienia jest budowa obiektu hali sportowej o konstrukcji ścian budynku sali gimnastycznej jako żelbetowych monolitycznych, których wysokość w najwyższym punkcie wynosi 17,24 m oraz o rozpiętości dźwigarów dachowych wynoszącej maksymalnie 35,73 m, o łącznej wartości robót budowlanych wynoszącej ponad 14 mln bez podatku VAT. Wskazane parametry stanowiły podstawę do określenia warunków udziału w postępowaniu, które zostały znacznie ograniczone, właśnie ze względu na umożliwienie ubiegania się o zamówienie większej grupie wykonawców. Biorąc pod uwagę wskazane parametry zadania inwestycyjnego, wykonawca nie ma żadnych podstaw do czynienia zarzutów o nieproporcjonalności warunków udziału do przedmiotu zamówienia, a tym samym do naruszenia przez zamawiającego przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych i wynikających z niej zasad uczciwej konkurencji. Jednakże mając na celu zwiększenie konkurencyjności w prowadzonym postępowaniu, zamawiający uwzględni uwagi wykonawcy dotyczące doświadczenia kierownika budowy w zakresie montażu dźwigarów dachowych poprzez obniżenie wymogu rozpiętości dźwigarów dachowych z minimum 25 m do minimum 20m oraz obniżenia wartości robót budowlanych z 10 mln netto na 10 mln brutto. Dodatkowo zamawiający rezygnuje z wymogu wykazania doświadczenia kierownika budowy przy budowie lub rozbudowie budynku, których zakres robót obejmował wykonanie konstrukcji żelbetowych monolitycznych poprzez rezygnację z wymogu, aby były to konstrukcje monolityczne.

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę sposobu oceny kryterium „doświadczenie kierownika budowy”. Opisane parametry oceny tego kryterium odnoszą się wprost do przedmiotu zamówienia i mają na celu premiowanie wykonawcy, który zapewni udział w realizacji zamówienia kierownika budowy z doświadczeniem w realizacji kubaturowych obiektów sportowych lub o podobnym przeznaczeniu.

W celu zwiększenia konkurencyjności w prowadzonym postępowaniu, oraz w związku z obniżeniem wymagań dotyczących doświadczenia kierownika budowy, zamawiający uwzględni uwagi wykonawcy dotyczące doświadczenia zawodowego wykonawcy w zakresie montażu dźwigarów dachowych poprzez obniżenie wymogu rozpiętości dźwigarów dachowych z minimum 25 m do minimum 20m oraz obniżenia wartości robót budowlanych z 10 mln netto na 10 mln brutto, a także poprzez rezygnację z wymogu, aby konstrukcje żelbetowe były konstrukcjami monolitycznymi.

W związku z udzielonymi wyjaśnieniami, zmianie ulegają warunki udziału w postępowaniu dotyczące zdolności technicznej lub zawodowej określone w pkt. 7.1.3 ppkt 1 lit. a) oraz w pkt. 7.1.3 ppkt 2) SIWZ.

ZMIANA SIWZ (zmiany zaznaczono pogrubieniem)

1. W pkt 7.1.3 pkt 1. lit. a rozdziału I SIWZ zapis o treści:

- „z doświadczeniem w pełnieniu w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem

terminu składania ofert, od rozpoczęcia do zakończenia zadania, funkcji kierownika budowy przy budowie lub rozbudowie budynku, których zakres robót obejmował wykonanie konstrukcji żelbetowych monolitycznych o wysokości minimum 10 m oraz montaż dźwigarów dachowych o rozpiętości minimum 25 m wraz z koordynacją co najmniej trzech branż instalacyjnych, o łącznej wartości robót co najmniej 10 mln bez podatku VAT”

otrzymuje brzmienie:

- „z doświadczeniem w pełnieniu w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, od rozpoczęcia do zakończenia zadania, funkcji kierownika budowy przy budowie lub rozbudowie budynku, których zakres robót obejmował wykonanie **konstrukcji żelbetowych** o wysokości minimum 10 m oraz montaż dźwigarów dachowych o rozpiętości minimum **20 m** wraz z koordynacją co najmniej trzech branż instalacyjnych, o łącznej wartości robót co najmniej **10 mln wraz z podatkiem VAT**”.

2. W pkt 7.1.3 pkt 2 rozdziału I SIWZ zapis o treści:

- zamawiający uzna warunek za spełniony jeżeli wykonawca wykaże, że w okresie ostatnich sześciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wykonał w sposób należyty co najmniej dwa zadania, z których każde polegało na budowie lub rozbudowie budynku, których zakres robót obejmował wykonanie konstrukcji żelbetowych monolitycznych o wysokości minimum 10 m oraz montaż dźwigarów dachowych o rozpiętości minimum 25 m wraz z wykonaniem instalacji grzewczej, wodociągowej i kanalizacyjnej, instalacji wentylacyjnej mechanicznej, instalacji elektrycznej i teletechnicznej oraz wykonanie robót budowlanych dotyczących zagospodarowania terenu o łącznej wartości robót co najmniej 10 mln bez podatku VAT (każde z zadań).

otrzymuje brzmienie:

- zamawiający uzna warunek za spełniony jeżeli wykonawca wykaże, że w okresie ostatnich sześciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wykonał w sposób należyty co najmniej dwa zadania, z których każde polegało na budowie lub rozbudowie budynku, których zakres robót obejmował wykonanie **konstrukcji żelbetowych** o wysokości minimum 10 m oraz montaż dźwigarów dachowych o rozpiętości minimum **20 m** wraz z wykonaniem instalacji grzewczej, wodociągowej i kanalizacyjnej, instalacji wentylacyjnej mechanicznej, instalacji elektrycznej i teletechnicznej oraz wykonanie robót budowlanych dotyczących zagospodarowania terenu o łącznej wartości robót co najmniej **10 mln wraz z podatkiem VAT** (każde z zadań).

Pytanie nr 4

Pkt. 7.1.3 1 a) kierownik budowy - zwracamy się z prośbą o zmianę wymagań dotyczących doświadczenia kierownika budowy na:

- z uprawnieniami budowlanymi do kierowania robotami w specjalności konstrukcyjno-budowlanej bez ograniczeń lub odpowiadające im uprawnienia równoważne,
- z doświadczeniem w pełnieniu w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, od rozpoczęcia do zakończenia zadania, funkcji kierownika budowy przy budowie lub rozbudowie budynku, których zakres robót obejmował wykonanie konstrukcji żelbetowych monolitycznych o wysokości minimum 10 m oraz montaż dźwigarów dachowych o rozpiętości minimum 17 m wraz z koordynacją co najmniej trzech branż instalacyjnych, o łącznej wartości robót co najmniej 10 mln bez podatku VAT.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę dotyczącą rozpiętości dźwigarów dachowych. W odpowiedzi na pytanie trzecie zamawiający dokonał modyfikacji warunku udziału obniżając wymagania dotyczące doświadczenia kierownika budowy. Biorąc pod uwagę rozpiętości dźwigarów dachowych wynoszące maksymalnie 35,73 m, dalsze obniżanie warunku udziału w tym zakresie nie zapewnia wymaganego przez zamawiającego minimalnego poziomu doświadczenia kierownika budowy.

Pytanie nr 5

Pkt. SIWZ 16.3.3 Doświadczenie kierownika budowy (DKB) - zwracamy się z prośbą o zmianę wymagań dotyczących kryterium doświadczenia kierownika budowy na:

Ocenie podlega doświadczenie zawodowe osoby wskazanej przez wykonawcę do pełnienia funkcji kierownika budowy polegające na pełnieniu w okresie ostatnich dziesięciu lat przed upływem terminu składania ofert, od rozpoczęcia do zakończenia zadania, funkcji kierownika budowy przy realizacji zakończonych kontraktów dotyczących budowy hali sportowej, widowiskowej lub konferencyjnej lub innych obiektów użyteczności publicznej przeznaczonych na cele sportu lub rekreacji o wartości robót co najmniej 10 mln bez podatku VAT.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę sposobu oceny kryterium „doświadczenie kierownika budowy” poprzez usunięcie parametru kubatury. Opisane parametry oceny odnoszą się wprost do przedmiotu zamówienia i mają na celu premiowanie wykonawcy, który zapewni udział w realizacji zamówienia kierownika budowy z doświadczeniem w realizacji kubaturowych obiektów o wielkości adekwatnej do obiektu stanowiącego przedmiot zamówienia.

Pytanie nr 6

Punkt 7.1.3. podpunkt 1) a)

Prosimy o zmianę wymagań dotyczących doświadczenia Kierownika Budowy. Naszym zdaniem przy budowie wyżej wymienionego obiektu Kierownik Budowy powinien posiadać uprawnienia pełne przez co najmniej 10 lat oraz mieć doświadczenie jako Kierownik Budowy przy obiektach przemysłowych o konstrukcji mieszanej o wartości 10 000 000,00 zł.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany w zakresie 10 letniego okresu posiadania uprawnień budowlanych. W odpowiedzi na pytanie trzecie zamawiający dokonał modyfikacji warunku udziału obniżając wymagania dotyczące doświadczenia kierownika budowy. Aktualne brzmienie wymagań nie określa przeznaczenia budynku, co daje możliwość wykazania spełniania warunku doświadczenia za pomocą różnych obiektów, w tym również obiektów przemysłowych o konstrukcji mieszanej pod warunkiem, że spełniają one pozostałe wymagania dotyczące wysokości konstrukcji żelbetowej, rozpiętości dźwigarów dachowych, ilości branż instalacyjnych oraz łącznej wartości robót.

Pytanie nr 7

Punkt 7.1.3. podpunkt 2)

Prosimy o zmianę wymagań dotyczących rozpiętości dźwigarów dachowych na minimum 20 m.

Odpowiedź

W odpowiedzi na pytanie trzecie zamawiający dokonał modyfikacji warunku udziału obniżając wymagania dotyczące doświadczenia zawodowego wykonawcy w zakresie montażu dźwigarów dachowych poprzez obniżenie wymogu rozpiętości dźwigarów dachowych z minimum 25 m do minimum 20m oraz obniżenia wartości robót budowlanych z 10 mln netto na 10 mln brutto, a także poprzez rezygnację z wymogu, aby konstrukcje żelbetowe były konstrukcjami monolitycznymi.

Pytanie nr 8

Punkt 16.3 podpunkt 3) Prosimy o dopisanie do doświadczenia zawodowego Kierownika budowy pełnienie tej funkcji przy obiektach między innymi obiektów przemysłowych o kubaturze minimum 30 000,00 m³.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę sposobu oceny kryterium „doświadczenie kierownika budowy”. Opisane parametry oceny tego kryterium odnoszą się wprost do przedmiotu zamówienia i mają na celu premiowanie wykonawcy, który zapewni udział w realizacji zamówienia kierownika budowy z doświadczeniem w realizacji kubaturowych obiektów sportowych lub o podobnym przeznaczeniu.

Pytanie nr 9

Czy zamawiający, nie uważa że warunek dotyczący kierownika budowy jest zbyt wymagający. Prosimy o złagodzenie warunku, aby był kierownikiem budowy lub kierownikiem robot na takich obiektach.

Pytanie nr 10

Nawiązując do przetargu j.w. zwracam się z uprzejmą prośbą, o zmianę warunków udziału w postępowaniu opisanych w SIWZ pkt. 7.1.3-1) A), co umożliwiło by przystąpienie do przetargu większej liczbie firm, oraz zwiększyło by konkurencyjność ofert.

W związku z powyższym proponujemy zmianę SIWZ pkt.7.1.3. -1) A):

Jest:

a) kierownik budowy

- z uprawnieniami budowlanymi do kierowania robotami w specjalności konstrukcyjno-budowlanej bez ograniczeń lub odpowiadające im uprawnienia równoważne,

-z doświadczeniem w pełnieniu w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, od rozpoczęcia do zakończenia zadania, funkcji kierownika budowy przy budowie lub rozbudowie budynku, których zakres robót obejmował wykonanie konstrukcji żelbetowych monolitycznych o wysokości minimum 10 m oraz montaż dźwigarów dachowych o rozpiętości minimum 25 m wraz z koordynacją co najmniej trzech branż instalacyjnych, o łącznej wartości robót co najmniej 10 mln bez podatku VAT,

Proponujemy:

a) kierownik budowy

- z uprawnieniami budowlanymi do kierowania robotami w specjalności konstrukcyjno-budowlanej bez ograniczeń lub odpowiadające im uprawnienia równoważne,

- z doświadczeniem w pełnieniu w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, od rozpoczęcia do zakończenia zadania, funkcji kierownika budowy przy budowie lub rozbudowie budynku, których zakres robót obejmował wykonanie konstrukcji żelbetowych o wysokości minimum 10 m oraz montaż dźwigarów dachowych o rozpiętości minimum 25 m wraz z koordynacją co najmniej trzech branż instalacyjnych, o łącznej wartości robót co najmniej 10 mln bez podatku VAT.

Odpowiedź (dla pytania nr 9 i 10)

W odpowiedzi na pytanie trzecie zamawiający dokonał modyfikacji warunku udziału obniżając wymagania dotyczące doświadczenia kierownika budowy w zakresie montażu dźwigarów dachowych poprzez obniżenie wymogu rozpiętości dźwigarów dachowych z minimum 25 m do minimum 20m oraz obniżenia wartości robót budowlanych z 10 mln netto na 10 mln brutto. Dodatkowo zamawiający rezygnuje z wymogu wykazania doświadczenia kierownika budowy przy budowie lub rozbudowie budynku, których zakres robót obejmował wykonanie konstrukcji żelbetowych monolitycznych poprzez rezygnację z wymogu, aby były to konstrukcje monolityczne.

Pytanie nr 11

Zwracam się z wnioskiem o wyrażenie zgody na wnoszenie 30% zabezpieczenia należytego wykonania umowy w momencie podpisania umowy w formie gwarancji ubezpieczeniowej, a następnie gromadzenie reszty zabezpieczenia należytego wykonania umowy w formie potrąceń z płatności faktur częściowych, zgodnie z art. 150 ust. 3-6 ustawy Prawo zamówień publicznych przez potrącenia należności za częściowo wykonane dostawy, usługi lub roboty budowlane.

W takim przypadku Wykonawca zgodnie z art. 150 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych w dniu zawarcia umowy wnosi na rzecz Zamawiającego zabezpieczenie należytego wykonania umowy w wysokości co najmniej 30% zabezpieczenia należytego wykonania umowy wskazanego w ust. 1 w formach dopuszczonych treścią art. 148 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, w tym w formie gwarancji ubezpieczeniowej.

W takim przypadku pozostała część zabezpieczenia należytego wykonania umowy będzie wnoszona przez potrącenia z należności za częściowo wykonane dostawy, usługi lub roboty budowlane w taki sposób, aby wniesienie pełnej wysokości zabezpieczenia należytego wykonania umowy, o której mowa w ust. 1 nastąpiło do połowy okresu na który została zawarta Umowa. Zamawiający określi każdorazowo Wykonawcy jaka kwota zabezpieczenia należytego wykonania umowy ma być potrącona.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany.

Pytanie nr 12

Zwracam się z wnioskiem o zmianę treści SIWZ, poprzez zastosowanie zabezpieczenia należytego wykonania umowy na poziomie 3% ceny całkowitej podanej w ofercie. Pragniemy podkreślić przy tym, iż proponowany przez nas poziom zabezpieczenia zgodny jest z ustawą prawo zamówień publicznych. Mając na względzie znaczną wartość zamówienia stanowiącego przedmiot postępowania, złożenie tak znacznego zabezpieczenia, jak obecnie przewidzianego w dokumentacji przetargowej, może pozbawić możliwości ubiegania się o zamówienie podmiotom zdolnym do jego wykonania, posiadającym stosowne kwalifikacje oraz doświadczenie.

Ponadto, koszt złożenia tak znacznego zabezpieczenia stanowi znacznej wartości składnik cenotwórczy i bezpośrednio wpływa na podniesienie wartości ofert każdego z wykonawców.

Wprowadzenie przedmiotowej zmiany pozwoli na złożenie ofert większej ilości oferentom, zwiększyć konkurencyjność postępowania, a co za tym idzie, realnie obniżyć koszty inwestycji dla Zamawiającego.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na obniżenie wysokości zabezpieczenia należytego wykonania umowy.

Pytanie nr 13

Zwracam się z wnioskiem o informację, kto zobowiązany będzie do zapewnienia nadzoru autorskiego (Zamawiający czy Wykonawca).

Odpowiedź

Zapewnienie nadzoru autorskiego leży po stronie zamawiającego.

Pytanie nr 14

Zwracam się z wnioskiem o wydłużenie terminu składania ofert o 14 dni. Powyższe spowodowane jest szerokim zakresem zamówienia, sytuacją na rynku wywołaną wirusem SARS-CoV-2 gdzie prace związane z przygotowaniem ofert zarówno przez generalnego wykonawcę jak i podwykonawców ulegają wydłużeniu oraz chęcią złożenia konkurencyjnej i należytej oszacowanej oferty.

Wyznaczenie właściwych granic czasowych na przygotowanie oferty leży przede wszystkim w interesie Zamawiającego, ponieważ zapewnia możliwość rzetelnego oszacowania wszystkich elementów cenotwórczych i pozwala na przewidzenie lub wręcz zminimalizowanie wielu ryzyk związanych z realizacją zadania.

Wyznaczenie właściwych granic czasowych na przygotowanie oferty leży przede wszystkim w interesie Zamawiającego, ponieważ zapewnia możliwość rzetelnego oszacowania wszystkich elementów cenotwórczych i pozwala na przewidzenie lub wręcz zminimalizowanie wielu ryzyk związanych z realizacją zadania.

Odpowiedź

Zamawiający przedłuża termin składania ofert. Informacja o wyznaczonym terminie składania i otwarcia ofert została zamieszczona w poniżej udzielonych wyjaśnieniach.

Pytanie nr 15

Proszę o informację zwrotną czy zapisy umowne są jeszcze na tym etapie negocjowalne? Możemy wnieść komentarz i ewentualną propozycję zmiany? Na jakim etapie postępowania to zrobić? Wraz ze składaniem oferty cenowej?

Odpowiedź

Wykonawca ma możliwość wystąpienia do zamawiającego z wnioskiem o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, w tym również w stosunku do Istotnych dla stron postanowień, które zostaną wprowadzone do treści umowy. Wykonawca może przedstawić własne uwagi do zapisów umownych oraz propozycje ich zmian. Pożądane jest podanie uzasadnienia proponowanych zmian.

Wykonawca ma prawo a zamawiający obowiązek niezwłocznego udzielenia wyjaśnień, jednak nie później niż na dwa dni przed upływem terminu składania ofert pod warunkiem, że wniosek o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia wpłynął do zamawiającego nie później niż do końca dnia, w którym upływa połowa wyznaczonego terminu składania ofert. Jeżeli wniosek o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia wpłynął po upływie terminu składania wniosku, zamawiający może udzielić wyjaśnień albo pozostawić wniosek bez rozpoznania.

Pytanie nr 16

Proszę o wyznaczenie terminu wizji lokalnej.

Odpowiedź

Przeprowadzenie wizji lokalnej jest możliwe po wcześniejszym uzgodnieniu terminu z przedstawicielem zamawiającego.

Osoba uprawniona do kontaktu w sprawie wizji lokalnej:

Andrzej Drozdek – Naczelnik Wydziału Inwestycji Urzędu Miejskiego w Nowej Soli,
tel. 68 459 03 29.

Pytanie nr 17

Niniejszym w związku z sytuacją epidemiologiczną w naszym kraju oraz aktualnym czasowym ograniczeniem zasobów ludzkich nie tylko w naszej firmie, ale także w firmach naszych dostawców i podwykonawców (opieka nad dzieckiem, home office, urlopy wypoczynkowe) uprzejmie prosimy o wydłużenie terminu złożenia oferty minimum o 2 tygodnie.

Pozwoli nam to bardziej szczegółowo doprecyzować ofertę i ukształtować konkurencyjną cenę ofertową.

Odpowiedź

Zamawiający przedłuża termin składania ofert. Informacja o wyznaczonym terminie składania i otwarcia ofert została zamieszczona poniżej udzielonych wyjaśnień.

Pytanie nr 18

Punkt 13.1 W związku z okresem urlopowym i sytuacją epidemiologiczną prosimy o przesunięcie terminu złożenia oferty na 04.08.2020 r.

Odpowiedź

Zamawiający przedłuża termin składania ofert. Informacja o wyznaczonym terminie składania i otwarcia ofert została zamieszczona poniżej udzielonych wyjaśnień.

W związku z wprowadzonymi zmianami treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia w zakresie warunków udziału, a także w celu przygotowania przez zamawiającego odpowiedzi na zadane pytania i uwzględnienia odpowiedzi w treści oferty, zamawiający przedłuża termin składania ofert do dnia **6 sierpnia 2020 r. do godz. 10:00.**

Otwarcie ofert nastąpi **w dniu 6 sierpnia 2020 r. o godz. 10:30.**


PREZYDENT MIASTA
Nowa Sól
Jacek Milewski