

ZP.271.15.2020

**Wyjaśnienia i zmiany  
treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia nr 9**

**Dotyczy:** przetargu nieograniczonego na rozbudowę centrum sportowo-rekreacyjnego poprzez dobudowę budynku hali sportowej do budynku krytej pływalni Solan, wraz z infrastrukturą techniczną i zagospodarowaniem terenu przy ul. Gimnazjalnej w Nowej Soli.

Działając na podstawie 38 ust. 2 i ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843) zamawiający Gmina Nowa Sól – Miasto przekazuje treść pytań, wyjaśnienia i zmiany treści specyfikacji istotnych warunków **(numeracja pytań prowadzona narastająco):**

**Pytanie nr 253**

Zamawiający nie odpowiedział tak naprawdę na pytanie 194.

Pytanie dotyczyło wprost czy wykonawca ma zastosować czujniki dymu – takie jak w projekcie – ale NIE POSIADAJĄCE NA RYNKU POLSKIM STOSOWNYCH DEKLARACJI ZGODNOŚCI – co wprost przyznają producenci tych czujników. Wynika to z faktu, że jedyna w Polsce instytucja mogąca wydać taką deklarację – czyli CNBOP – nie posiada akredytowanego laboratorium do przeprowadzenia czujników pożarowych z sensorem tlenu węgla. Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga aby na hali został zainstalowany system bez aktualnych dopuszczeni na rynek polski oraz liczy się ze wszystkim konsekwencjami z tym związanymi (w tym odpowiedzialnością prawną).

**Odpowiedź**

Wykonawca ma zastosować czujki pożarowe zgodne z dokumentacją projektową. Instalację SSP należy wykonać zgodnie z projektem wykonawczym, branża teletechniczna.

**Pytanie nr 254**

Nawiązując do odpowiedzi dotyczących norm na podstawie których został sporządzony projekt budowlany i wykonawczy – odpowiedź zamawiającego – FM Global – proszę o jednoznaczną odpowiedź czy:

Zamawiający posiada tłumaczenia tych norm na język Polski?

Czy do czasu odbioru Zamawiający zamierza udostępnić takie tłumaczenia norm – tak żeby wszyscy uczestnicy procesu budowlanego byli w stanie na podstawie tych norm pracować?

Czy Zamawiający wie, że jeżeli system zostanie odebrany i wykonany w oparciu o normy FM Global to zgodnie z polskim prawem NIGDY nie będzie mógł prowadzić eksplantacji tego systemu zgodnie z Polskimi Normami i wytycznymi?

**Odpowiedź**

Jeżeli na etapie realizacji przedmiotu zamówienia zaistnieje konieczność posługiwania się normami wymagającymi tłumaczenia na język polski zamawiający udostępni tłumaczenie tych norm na język polski.

Projekt budowlany i wykonawczy został sporządzony w oparciu o Polskie Normy, wytyczne STiP, oraz wytyczne projektowe zawarte w FM Global nie będące w sprzeczności z Polskimi Normami. Odbiór, konserwacja oraz eksploatacja systemu ma być wykonana w oparciu o Polskie Normy.

**Pytanie nr 255**

Projekt jest niezgodny z normami na które projektant powołuje się w opisie technicznym, nigdzie w opisie technicznym nie przywołano żadnej normy FMGlobal – wręcz przywołano polskie i europejskie normy i wytyczne w tym te, które nakładają na wykonawców obowiązek certyfikowania wyrobów przez stosowne jednostki (to w kontekście odpowiedzi na pytanie 194.) dlatego też uważamy, że wymaganie na tym etapie stosowania jakichkolwiek norm innych niż przywołane w projektach ZATWIERDZONYCH PRZEZ RZECZOZNAWCĘ DO SPRAW ZABEZPIECZEŃ P.POŻ – nie ma żadnej podstawy prawnej i naraża Zamawiającego na poniesienie nadmiernych kosztów – co może doprowadzić do sytuacji nierozstrzygnięcia przetargu z powodu braku środków finansowych po stronie Zamawiającego.

W żadnych opracowaniach CNBOP na które powołuje się projektant nie ma żadnej podstawy merytorycznej do projektowania czujników dymu z sensorem CO podnoszących o 60% koszt całego systemu SSP – mało tego zastosowanie takiego rozwiązania będzie generowało dla Zamawiającego w późniejszym czasie zwiększone nakłady na eksploatację takiego systemu – koszty konserwacji wzrastają wielokrotnie w stosunku do czujników bez sensora CO.

**Odpowiedź**

Projekt budowlany i wykonawczy został sporządzony w oparciu o Polskie Normy, wytyczne STiP, oraz wytyczne projektowe zawarte w FM Global nie będące w sprzeczności z Polskimi Normami.

Instalację SSP należy wykonać zgodnie z projektem wykonawczym, branża teletechniczna.

**Pytanie nr 256**

Odnosząc się jeszcze do wskazań projektu – projektant jednoznacznie wskazał, że czujniki mają posiadać technologię ASA – takie czujniki produkuje tylko Siemens (to jego własna technologia opatentowana). Dlatego też Oczekujemy, że po pierwsze: zamawiający zrezygnuje już na tym etapie z konieczności stosowania czujników z detektorem CO.

Jeżeli nie to oczekujemy takiego określenia parametrów systemu SSP aby możliwe było zastosowanie rozwiązań innych niż opartych na Siemens (w tym systemu gaszenia gazem, systemu wizualizacji itp.)

## **Odpowiedź**

Instalację SSP należy wykonać zgodnie z projektem wykonawczym, branża teletechniczna. Należy zastosować czujki pożarowe zgodnie z dokumentacją projektową.

Pod stwierdzeniem „posiadać technologię ASA” zamawiający rozumie czujki pożarowe posiadające możliwość analizy sygnału z czujników/detektorów, które są na wyposażeniu czujki. Stwierdzenie „posiadać technologię ASA” nie jest utożsamiane z technologią żadnego z producentów.

## **Pytanie nr 257**

Odnosnie odpowiedzi na pytanie 217 (i inne poprzednie o CCTV). Zaprojektowany system CCTV i KD jednoznacznie wskazuje na jednego z najdroższych producentów tych systemów. Mało tego nie ma na rynku kamer innych producentów spełniających wymagania projektu – mogących stanowić z powodzeniem rozwiązanie zamiennie. Dlatego też proszę o wskazanie minimalnych parametrów urządzeń jakie muszą zostać spełnione przez wykonawcę aby rozwiązanie mogło być uznane za równoważne. Nadmieniam, że podanie samego parametru nasycenia pikselami na metr kwadratowy nie rozwiązuje problemu. W naszej ocenie zastosowanie na przykład 4 osobnych kamer zamiast jednej multisensorycznej – spełniających wymóg nasycenia pikselami jest rozwiązaniem równoważnym w stosunku do projektowanego – dlatego też oczekujemy uznania takich rozwiązań za równoważne.

Nadmieniam, że producentów kamer multisensorycznych na świecie jest kilku (może 4 czy 5) w tym dwóch z nich ma kamery o rozdzielczości 32 MPix (przy czym rozwiązanie konkurencyjne nie spełnia innych wymogów projektu, przy spełnieniu nasycenia pikselami).

## **Odpowiedź**

System CCTV i KD należy wykonać zgodnie z projektem budowlanym i wykonawczym, branża instalacje teletechniczne oraz specyfikacją techniczną wykonania i odbioru robót budowlanych.

Zamawiający dopuszcza zastosowanie zamiast jednej kamery multisensorycznej 4 osobnych kamer o mniejszej rozdzielczości, ale o pozostałych parametrach nie gorszych niż kamera multisensoryczna.

## **Pytanie nr 258**

Nawiązując także do wcześniej udzielonych odpowiedzi – Skoro Zamawiający oczekuje, że w hali będą mogły odbywać się Imprezy masowe to dlaczego system CCTV jest projektowany niezgodnie z Ustawą o Imprezach Masowych i Rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 10 stycznia 2011 w sprawie sposobu utrwalania przebiegu imprezy masowej.

Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 10 stycznia 2011 r. w sprawie sposobu utrwalania przebiegu imprezy masowej określa:

- a) miejsca na stadionach, w obiektach lub na terenach, umieszczonych w wykazie, o którym mowa w art. 11 ust. 4 ustawy z dnia 20 marca 2009 r. o bezpieczeństwie imprez masowych, w których utrwalanie przebiegu imprezy masowej za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk jest obowiązkowe;

b) minimalne wymagania techniczne dla urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Niestety, zaprojektowany dla hali sportowej w Nowej Soli system monitoringu wizyjnego nie spełnia minimalnych wymagań technicznych dla urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk określonych w ww. Rozporządzeniu. Przede wszystkim nie są spełnione warunki z paragrafu 4 punkt 2 Rozporządzenia – gdzie wprost zapisano, że sektory dla uczestników imprezy masowej muszą być monitorowane z co najmniej dwóch kamer – a z analiz w opisie technicznym wynika, że tak nie jest. Poza tym analiza pola widzenia kamer nie uwzględnia w ogóle ścian co już samo w sobie podważa jakość tego opracowania. Po głębszej analizie stwierdzamy, że po pierwsze:

- 1) Płyta boiska nie jest w całości pokryta monitoringiem z dwóch kamer (na rysunkach wydaje się, że jest, natomiast po analizie tego gdzie są ściany wychodzi inaczej).
- 2) Sektory dla uczestników imprezy masowej – czyli siedzenia na II kondygnacji nie są w ogóle objęte monitoringiem – a powinny być objęte „co najmniej dwiema kamerami”.
- 3) Ponadto aby spełnić zadość wymogom punktu 3 paragraf 4 – czyli umożliwić rejestrację obrazu I kategorii w sektorach dla gości/uczestników oraz na płycie boiska i scenie należało by zastosować kamery obrotowe – nawet najwyższa rozdzielczość kamer stacjonarnych nie zapewni stosownego zadość uczynienia wytycznym dla obrazu I kategorii (paragraf 2 Rozporządzenia punkt 1 i paragraf 9 punkt 1-4).
- 4) Na całym obiekcie zgodnie z projektem nie ma ani jednego mikrofonu – a zgodnie z Rozporządzeniem dźwięk taki należy na imprezach masowych rejestrować – mało tego w paragrafie 10 podano dokładne parametry tego dźwięku.

### **Odpowiedź**

- 1) Płyta boiska jest w całości pokryta monitoringiem za pomocą 3 kamer stałopozycyjnych i jednej kamery obrotowej umieszczonej po środku hali sportowej.
- 2) Sektory uczestników imprezy masowej - siedzenia na II kondygnacji są objęte monitoringiem za pomocą 2 kamer stałopozycyjnych.
- 3) W celu zapewnienia rejestracji obrazu I kategorii w sektorach dla gości/uczestników oraz na płycie boiska i scenie zostały zastosowane 3 kamery stałopozycyjne i jedna kamera obrotowa umieszczone po środku hali sportowej.
- 4) Wszystkie kamery na Sali Sportowej należy wyposażyć w mikrofony.

Rysunek z rozmieszczeniem kamer oraz pokryciem pixelami na sali sportowej oraz szczegółową specyfikacją kamer wraz z dedykowanym obiektywem stanowi załącznik nr 1 do wyjaśnień i zmiany treści SIWZ nr 8 z dnia 20.08.2020 r.

### **Pytanie nr 259**

W odniesieniu do odpowiedzi 220 wyjaśniam, że tak sprecyzowane dane systemu AV może spełnić tylko jedna firma na rynku – BOSE – jedna z najdroższych firm jeżeli chodzi o nagłośnienie. Oczekujemy takiego sprecyzowania parametrów systemu Audio aby możliwe było zastosowanie rozwiązań innych firm.

### **Odpowiedź**

System AV należy wykonać zgodnie z rozwiązaniami zaprojektowanymi w projekcie budowlanym i wykonawczym, branża instalacje teletechniczne.

### **Pytanie nr 260**

Jednocześnie w związku ze zmianą SIWZ z dnia 05.08.2020r dotyczącą kryterium oceny doświadczenie kierownika (pkt 16.3 rozdziału I SIWZ) proszę o zamieszczenie poprawionego załącznika nr 11 do SIWZ w wersji edytowalnej.

### **Odpowiedź**

Poprawiony załącznik nr 11 – Formularz-kryteria pozacenowe-doświadczenie kierownika budowy stanowi **załącznik nr 1** do niniejszych wyjaśnień i zmiany treści SIWZ.

### **Załączniki:**

1. Załącznik nr 11 do SIWZ - Formularz-kryteria pozacenowe-doświadczenie kierownika budowy.

**Powyższe wyjaśnienia i zmiany treści SIWZ stanowią integralną część specyfikacji istotnych warunków zamówienia.**

Miejsce publikacji: [www.nowasol.pl](http://www.nowasol.pl)

PREZYDENT MIASTA  
Nowa Sól

*Jacek Milewski*

Czytelna nazwa i adres (pieczęć) wykonawcy
---

## FORMULARZ - KRYTERIA POZACENOWE - DOŚWIADCZENIE KIEROWNIKA BUDOWY

Przystępując do postępowania w sprawie udzielenia zamówienia publicznego na zadanie p.n.:

**Rozbudowa centrum sportowo-rekreacyjnego poprzez dobudowę budynku hali sportowej do budynku krytej pływalni Solan, wraz z infrastrukturą techniczną i zagospodarowaniem terenu przy ul. Gimnazjalnej w Nowej Soli**

oświadczam/y, że w wykonywaniu zamówienia będą uczestniczyć:

### Kierownik budowy

L.p.	Imię i nazwisko

### Kryterium

#### Doświadczenie kierownika budowy

Maksymalna liczba punktów w kryterium – 10 punktów.

Na potwierdzenie posiadania przez p. .... (imię i nazwisko) doświadczenia zgodnie z opisem kryterium zawartego w pkt 16.3 ppkt 3) SIWZ przedstawiam poniższe informacje i oświadczam, że osoba posiada następujące doświadczenie:

**przy pełnieniu w okresie ostatnich piętnastu lat przed upływem terminu składania ofert, od rozpoczęcia do zakończenia zadania, funkcji kierownika budowy przy realizacji zakończonych kontraktów dotyczących budowy hali sportowej, widowiskowej lub konferencyjnej lub innych obiektów użyteczności publicznej przeznaczonych na cele sportu lub rekreacji o kubaturze minimum 20.000 m<sup>3</sup> i wartości robót co najmniej 10 mln bez podatku VAT.**

26

1

79

Zadanie 1:

- nazwa i lokalizacja zadania: \_\_\_\_\_  
(należy wykazać budowę hali sportowej, widowiskowej lub konferencyjnej lub innych obiektów użyteczności publicznej przeznaczonych na cele sportu lub rekreacji)
- charakterystyka (opis) robót budowlanych: \_\_\_\_\_
- kubatura obiektu (m<sup>3</sup>): \_\_\_\_\_
- wartość robót budowlanych (bez podatku VAT): \_\_\_\_\_
- termin realizacji zadania (dzień, miesiąc, rok rozpoczęcia oraz zakończenia): \_\_\_\_\_
- pełniona funkcja : \_\_\_\_\_
- okres sprawowania funkcji (dzień, miesiąc, rok rozpoczęcia oraz zakończenia pełnienia funkcji): \_\_\_\_\_
- zamawiający \_\_\_\_\_

Zadanie 2:

- nazwa i lokalizacja zadania: \_\_\_\_\_  
(należy wykazać budowę hali sportowej, widowiskowej lub konferencyjnej lub innych obiektów użyteczności publicznej przeznaczonych na cele sportu lub rekreacji)
- charakterystyka (opis) robót budowlanych \_\_\_\_\_
- kubatura obiektu (m<sup>3</sup>): \_\_\_\_\_
- wartość robót budowlanych (bez podatku VAT): \_\_\_\_\_
- termin realizacji zadania (dzień, miesiąc, rok rozpoczęcia oraz zakończenia): \_\_\_\_\_
- pełniona funkcja: \_\_\_\_\_
- okres sprawowania funkcji (dzień, miesiąc, rok rozpoczęcia oraz zakończenia pełnienia funkcji): \_\_\_\_\_
- zamawiający \_\_\_\_\_

<i>data</i>	<i>Imię i nazwisko osób/osoby uprawnionej do reprezentowania wykonawcy</i>	<i>podpis osób/osoby uprawnionej do reprezentowania wykonawcy</i>

AS

st

fa