

ZP.271.15.2020

**Wyjaśnienia i zmiany
treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia nr 8**

Dotyczy: przetargu nieograniczonego na rozbudowę centrum sportowo-rekreacyjnego poprzez dobudowę budynku hali sportowej do budynku krytej pływalni Solan, wraz z infrastrukturą techniczną i zagospodarowaniem terenu przy ul. Gimnazjalnej w Nowej Soli.

Działając na podstawie 38 ust. 2 i ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843) zamawiający Gmina Nowa Sól – Miasto przekazuje treść pytań, wyjaśnienia i zmiany treści specyfikacji istotnych warunków **(numeracja pytań prowadzona narastająco)**:

Pytanie nr 248

Art. 29 ust. 1 ustawy Pzp nakłada na Zamawiającego obowiązek opisanie przedmiotu zamówienia w sposób umożliwiający sporządzenie oferty na zasadzie uczciwej konkurencji a co za tym idzie na zasadzie równego dostępu do zamówienia, wyrażonych art. 7 ust. 1 ustawy Pzp. Jednak dokonany przez Zamawiającego opis przedmiotu zamówienia zawarty w załączniku nr 1 w Projekcie Budowlanym w opracowaniu 1.14 Instalacje teletechniczne - Teletechnika _Opis_PB, w załączniku nr 1 w Projekcie Wykonawczym w opracowaniu 2.15 Instalacje teletechniczne - Teletechnika_Opis oraz w załączniku nr 2 w Specyfikacji technicznej wykonania i odbioru robót budowlanych narusza konkurencję i zasadę równego traktowania wykonawców nie przez wskazanie znaku towarowego, ale przez sposób opisu wskazujący jednoznacznie na tylko na jeden produkt jednego producenta. Zamawiający opisuje przedmiot zamówienia wskazując parametry nieistotne (np. rozmiary, kolory, ilości kolory kontrolek, ilości znaków i inne specyficzne parametry właściwe wyłącznie do dedykowanego urządzenia) lub parametry o jakości wyższej niż standardowa bez wyjaśnienia obiektywnych okoliczności ich stosowania. W szczególności dotyczy to:

1. Instalacji Monitoringu: w zakresie sprzętu i oprogramowania wskazane są jednoznacznie produkty firmy Avigilion.
2. Instalacji Przywołania gdzie wskazany jest system EASY CALL produkt firmy URMET.
3. Instalacji KD gdzie wskazany jest system i sprzęt tego PROTAGE GX produkowanego przez ICT Co Ltd.
4. Instalacji SSWIN gdzie wskazany jest system i sprzęt tego PROTAGE GX produkowanego przez ICT Co Ltd.

5. Instalacji ESOK gdzie wskazany jest system ESOK-VIVO producenta Mc Comp.
6. Systemu Sygnalizacji Pożaru gdzie wskazany jest system Cerberus producenta Siemens.
7. Systemu AV.

W związku z powyższym proszę o zmianę i dostosowanie Projektu Budowlanego, Projektu Wykonawczego i Specyfikacji technicznej wykonania i odbioru robót budowlanych do ustawy Pzp i obowiązującego prawa.

Odpowiedź

Zamawiający wymaga aby przedmiot zamówienia został wykonany zgodnie z rozwiązaniami zawartymi w dokumentacji projektowej stanowiącej załącznik nr 1 do SIWZ oraz z zgodnie ze Specyfikacją techniczną wykonania i odbioru robót budowlanych stanowiącą załącznik nr 2 do SIWZ z uwzględnieniem z uwzględnieniem wyjaśnień i zmian dokonanych przez zamawiającego.

W przypadku, gdy wg wiedzy wykonawcy podane parametry techniczne rzeczywiście wskazują na produkt tylko jednego producenta, należy ponownie zadać pytanie zamawiającemu w tym zakresie wraz z uzasadnieniem wskazującym zapisy w dokumentacji projektowej wykluczające możliwość oferowania produktów innych producentów.

Pytanie nr 249

„Zamawiający ma prawo wymagać, aby przedmiot zamówienia był zrealizowany w jakości wyższej, niż standardowa, lub o podwyższonych parametrach, o ile jest w stanie swoje wymagania usprawiedliwić obiektywnymi okolicznościami” (wyrok KIO z dnia 2 kwietnia 2008 r., sygn. akt KIO/UZP 236/08, UZP, Zamówienia publiczne w orzecznictwie, zeszyt orzeczniczy nr 1, Warszawa 2008, s.40). Z ostrożności jednak, mając na względzie możliwość naruszenia przez Zamawiającego art. 17 dyscypliny finansów publicznych poprzez opisanie przedmiotu zamówienia publicznego w sposób utrudniający uczciwą konkurencję, oraz możliwość naruszenia przez Zamawiającego zasady racjonalnego wydatkowania środków publicznych (art. 44) w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad: a) uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów, b) optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów proszę o uzasadnienia i wyjaśnienie tych okoliczności.

Powyższe dotyczy w szczególności zaprojektowanych systemów teletechnicznych opisanych w załączniku nr 1 w Projekcie Budowlanym w opracowaniu 1.14 Instalacje teletechniczne -Teletechnika_Opis_PB, w załączniku nr 1 w Projekcie Wykonawczym w opracowaniu 2.15 Instalacje teletechniczne -Teletechnika _Opis oraz w załączniku nr 2 w Specyfikacji technicznej wykonania i odbioru robót budowlanych:

1. Instalacji Monitoringu - systemu i produktów Avigilon.
2. Instalacji Przywołania - EASY CALL produkt firmy URMET.
3. Instalacji KD - systemu i produktów PROTAGE GX.
4. Instalacji SSWIN - systemu i produktów PROTAGE GX.
5. Instalacji ESOK - systemu ESOK-VIVO producenta Mc Comp.
6. Systemu Sygnalizacji Pożaru - systemu Cerberus producenta Siemens.
7. Systemu AV.

Zaprojektowane rozwiązania, oraz wskazanie jednoznacznie na jednego producenta ogranicza konkurencyjność składanych ofert, oraz narusza zasadę racjonalnego wydawania środków publicznych.

Proszę o wskazanie uzasadnienia takich zapisów lub, zmianę projektów w branży teletechnicznej.

Odpowiedź

Zastosowane rozwiązania techniczne wynikają wprost z przyjętych założeń projektowych w zakresie osiągnięcia celu inwestycyjnego przy jednoczesnej minimalizacji nakładów sprzętowych, inwestycyjnych i eksploatacyjnych dla okresu użytkowania powyżej 30 lat.

Rozwiązania zawarte w dokumentacji projektowej opisują jakość zastosowanych materiałów istotną z punktu widzenia osiągnięcia zamierzonego celu inwestycyjnego. Zamawiający wymaga aby przedmiot zamówienia został wykonany zgodnie z rozwiązaniami zawartymi w dokumentacji projektowej stanowiącej załącznik nr 1 do SIWZ oraz z zgodnie ze Specyfikacją techniczną wykonania i odbioru robót budowlanych stanowiącą załącznik nr 2 do SIWZ z uwzględnieniem wyjaśnień i zmian dokonanych przez zamawiającego. W przypadku, gdy wg wiedzy wykonawcy podane parametry techniczne rzeczywiście wskazują na produkt tylko jednego producenta, należy ponownie zadać pytanie zamawiającemu w tym zakresie wraz z uzasadnieniem wskazującym zapisy w dokumentacji projektowej wykluczające możliwość oferowania produktów innych producentów.

Pytanie nr 250

Zwracamy się o wyjaśnienie następującej kwestii:

1. W „Wyjaśnieniach i zmianach treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia nr 2” z dnia 17 lipca 2020 r., w odpowiedzi na pytanie nr 6 (strona 8 z 12) widnieje zapis, że: cyt. „Aktualne brzmienie wymagań nie określa przeznaczenia budynku, co daje możliwość wykazania spełniania warunku doświadczenia za pomocą różnych obiektów, w tym również obiektów przemysłowych o konstrukcji mieszanej pod warunkiem, że spełniają one pozostałe wymagania dotyczące wysokości konstrukcji żelbetowej, rozpiętości dźwigarów dachowych, ilości branż instalacyjnych oraz łącznej wartości robót.”

Proszę o informację jak rozumieć ten zapis w stosunku do doświadczenia kierownika budowy (DKB) opisanego w punkcie 16.3 punkt 3) SIWZ?

Odpowiedź

Punkt 7.1.3 ppkt 1 lit. a rozdziału I SIWZ dotyczy warunków udziału w postępowaniu, podczas gdy postanowienia określone w pkt. 16.3 ppkt 3) rozdziału I SIWZ dotyczą kryteriów oceny, którymi będzie kierował się zamawiający przy wyborze oferty. Są to dwie różne instytucje wynikające z przepisów ustawy Prawo zamówień i są celowym działaniem zamawiającego, który zamierza oceniać doświadczenie kierownika budowy w zakresie robót innych niż roboty określone w warunkach udziału.

W przypadku kierownika budowy warunkiem udziału w postępowaniu jest jego doświadczenie w pełnieniu w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, od rozpoczęcia do zakończenia zadania, funkcji kierownika budowy przy budowie lub rozbudowie budynku, których zakres robót obejmował

wykonanie konstrukcji żelbetowych o wysokości minimum 10 m oraz montaż dźwigarów dachowych o rozpiętości minimum 20 m wraz z koordynacją co najmniej trzech branż instalacyjnych, o łącznej wartości robót co najmniej 10 mln wraz z podatkiem VAT, podczas gdy przedmiotem oceny będzie doświadczenie polegające na pełnieniu, w okresie ostatnich piętnastu lat przed upływem terminu składania ofert, od rozpoczęcia do zakończenia zadania, funkcji kierownika budowy przy realizacji zakończonych kontraktów dotyczących budowy hali sportowej, widowiskowej lub konferencyjnej lub innych obiektów użyteczności publicznej przeznaczonych na cele sportu lub rekreacji o kubaturze minimum 20.000 m³ i wartości robót co najmniej 10 mln bez podatku VAT.

Informacje dotyczące warunków udziału należy przedstawić w wykazie osób skierowanych przez wykonawcę do realizacji zamówienia publicznego odpowiedzialnych za kierowanie robotami budowlanymi, którego wzór stanowi załącznik nr 7 do SIWZ. Wykaz należy złożyć po otwarciu ofert po otrzymaniu wezwania zamawiającego w tym zakresie.

Informacje dotyczące doświadczenia kierownika budowy będące przedmiotem oceny wg. kryteriów wyboru ofert należy przedstawić w formularzu - kryteria pozacenowe – doświadczenie kierownika budowy, którego wzór stanowi załącznik nr 11 do SIWZ. Formularz kryteria pozacenowe należy złożyć wraz z ofertą.

Pytanie nr 251

W odpowiedzi na pytanie nr 68 z dnia 14 sierpnia Zamawiający nie dopuszcza montażu drzwi do dźwigu dla niepełnosprawnych w klasie EI60 a tym samym wymaga montażu drzwi w klasie EIS60.

Należy nadmienić, że wszyscy producenci i dostawcy dźwigów spełniających pozostałe wymagania nie spełniają warunku EIS60 dla drzwi, co więcej projekt nie przewiduje mechanicznej wentylacji szybu windy przez co stosując drzwi dymoszczelne w klasie EIS60 Zamawiający pozostawia pomieszczenie szybu niewentylowane, w przypadku powstania zadymienia wewnątrz szybu windy w wyniku chociażby zwarcia instalacji windy i wynikającego z niego zadymienia szyb windy tworzy coś w rodzaju komory gazoszczelnej i tym samym stwarza zagrożenie dla osób przebywających w nim w tym czasie. W związku z powyższym prosimy o dopuszczenie drzwi windy dla niepełnosprawnych w klasie EI60 tym samym umożliwiając przepływ powietrza i wentylację grawitacyjną szybu i kabiny windy.

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe wymagania dotyczące klasy drzwi do dźwigu dla niepełnosprawnych i nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie nr 252

W odpowiedziach z dnia 14.08.2020 (pytanie nr 146) potwierdzają Państwo, że system CCTV spełnia wymogi określone w rozporządzeniu MSWiA w sprawie sposobu utrwalania przebiegu imprezy masowej (DZ.U.2011.1673). Jednak w zakresie rejestracji obrazu i dźwięku nie zostały spełnione wymogi zawarte w paragrafie 4, między innymi dotyczy to sektorów na widowni i płyty boiska. Proszę o aktualizację projektu.

Odpowiedź

Zaprojektowany system CCTV w tym również w zakresie rejestracji obrazu i dźwięku spełnia wymogi określone w rozporządzeniu MSWiA w sprawie sposobu utrwalania przebiegu imprezy masowej (DZ.U.2011.1673).

Niezależnie od udzielonych wyjaśnień treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia zamawiający dołącza do dokumentacji projektowej rysunek z rozmieszczeniem kamer oraz pokryciem pixelami na sali sportowej oraz szczegółową specyfikacją kamer wraz z dedykowanym obiektywem stanowiący **załącznik nr 1** do niniejszych wyjaśnień.

W związku z wprowadzonymi zmianami treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, zamawiający przedłuża termin składania ofert do dnia **9 września 2020 r. do godz. 12:00.**

Otwarcie ofert nastąpi **w dniu 9 września 2020 r. o godz. 12:30.**

Załączniki:

1. Rysunek z rozmieszczeniem kamer oraz pokryciem pixelami na sali sportowej oraz szczegółową specyfikacją kamer wraz z dedykowanym obiektywem.

Powyższe wyjaśnienia i zmiany treści SIWZ stanowią integralną część specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Miejsce publikacji: www.nowasol.pl

PREZYDENT MIASTA
Nowa Sól
Jacek Milewski